

Informatik II: Algorithmen und Datenstrukturen SS 2013

Vorlesung 9a, Dienstag, 18. Juni 2013
(Prioritätswarteschlangen, Binärer Heap)

Prof. Dr. Hannah Bast
Lehrstuhl für Algorithmen und Datenstrukturen
Institut für Informatik
Universität Freiburg

Blick über die Vorlesung heute

- Organisatorisches
 - Ihre Erfahrungen mit dem Ü8 (Suchbäume)
- Prioritätswarteschlangen / Priority Queues
 - Noch eine grundlegende Datenstruktur
 - Anwendungsbeispiele
 - Realisierung über einen **binären Heap / binary heap**
 - Beginn einer Implementierung (`insert` + `repairHeapUpwards`)
 - **Ü9, Aufgabe 1**: Implementierung der übrigen Methoden (`getMin`, `repairHeapDownwards`, `deleteMin`, `changeKey`, `size`)

Erfahrungen mit dem Ü8 (Suchbäume)

■ Zusammenfassung / Auszüge Stand 18. Juni 16:00

- Auch dieses Blatt wieder gut machbar
- Eine Aufgabe Programm, eine Aufgabe Mathe ist gut
- Was gelernt ohne zu Verzweifeln
- Blätter jetzt wieder einfacher, dafür langweiliger
- Rückgabewert von `lookup` im Code-Vorschlag war irritierend

Für `lookup` braucht man nur den Key, aber für die Benutzung innerhalb von `insert` braucht man das Blatt, bis zu dem gesucht wurde

- Potenzialfunktion hier eingängiger als bei dynamischen Feldern
- Ü nicht lösbar: Wetter zu gut + wohne direkt am See (x 10)

■ Definition

- Eine **Prioritätswarteschlange** (PW) speichert wieder eine Menge von Key-Value Paaren / Elementen
wie auch schon bei HashMap und BinarySearchTree
- Es gibt wieder eine totale Ordnung \leq auf den Keys
- Die PW unterstützt auf dieser Menge folgende Operationen
 - **insert(key, value)**: füge das gegebene Element ein
 - **getMin()**: liefert das Element mit dem kleinsten Key
 - **deleteMin()**: entferne das Element mit dem kleinsten Key
- Und manchmal auch noch
 - **changeKey(item)**: ändere Key des gegebenen Elementes
 - **remove(item)**: entferne das gegebene Element

■ Vergleich mit `HashMap` und `BinarySearchTree`

- Bei der `HashMap` sind die Keys in keiner besonderen Ordnung abgespeichert

Von daher würden uns `getMin` und `deleteMin` dort $\Theta(n)$ Zeit kosten, n = Anzahl Schlüssel

- Der `BinarySearchTree` kann alles was eine `PriorityQueue` kann und **mehr** (nämlich beliebiges `lookup`)

Wir werden sehen, dass dafür die `PriorityQueue`, für das was sie kann und macht, effizienter ist

Und tatsächlich gibt es viele Anwendungen, wo eine `PriorityQueue` ausreicht ... siehe spätere Folien

- Mehrere Elemente mit dem gleichen Key
 - Kein Problem, und für viele Anwendungen nötig
 - Falls es mehrere Elemente mit dem kleinsten Key gibt:
 - gibt `getMin` irgend eines davon zurück
 - und `deleteMin` löscht eben dieses
- Argument der Operationen `changeKey` und `remove`
 - Eine `PW` erlaubt **keinen** Zugriff auf ein beliebiges Element
 - Deshalb geben (bei unserer Implementierung) `insert` und `getMin` eine Referenz auf das entsprechende Element zurück
 - Mit dieser Referenz kann man dann später über `changeKey` bzw. `remove` den Schlüssel ändern / das Element entfernen

■ Benutzung in Java

- Im Vorspann: `import java.util.PriorityQueue;`
- Element-Typ unterscheidet nicht zwischen Key und Value
`PriorityQueue<T> pq;`
- Defaultmäßig wird die Ordnung \leq auf `T` genommen
 - eigene Ordnung über einen `Comparator`, wie bei `sort`
 - siehe unseren Code zum Sortieren mit einer PW
- Operationen: `insert = add`, `getMin = peek`, `deleteMin = poll`
- Die Operation `changeKey` gibt es nicht
- Dafür gibt es `remove` = entferne ein gegebenes Element
- Mit `remove` und `insert` kann man ein `changeKey` simulieren !

■ Benutzung in C++

- Im Vorspann: `#include <queue>;`
- Element-Typ unterscheidet nicht zwischen Key und Value
`std::priority_queue<T> pq;`
- Es wird die Ordnung \geq auf `T` genommen, und nicht \leq
- Beliebige Vergleichsfunktion wie bei `std::sort`
- Operationen: `insert = push`, `getMin = top`, `deleteMin = pop`
- Es gibt kein `changeKey` und auch kein beliebiges `remove`
(aus Effizienzgründen: es macht die Implementierung komplexer, aber viele Anwendungen brauchen es nicht)

■ Anwendungsbeispiel 1

- Man kann mit einer PW einfach **sortieren**:

Seien die Elemente x_1, x_2, \dots, x_n

Erst alle einfügen: `insert(x1)`, `insert(x2)`, ..., `insert(xn)`

Dann wieder rausholen, immer das kleinste was noch da ist: `getMin()`, `deleteMin()`, `getMin()`, `deleteMin()`, ...

Der entsprechende Algorithmus heißt **HeapSort**

- Wir sehen später: alle Operationen gehen in $O(\log n)$ Zeit

Damit läuft **HeapSort** in $O(n \cdot \log n)$ Zeit

Also asymptotisch **optimal** für vergleichsbasiertes Sortieren

Insbesondere genauso gut wie **MergeSort** (im allgemeinen Fall) und **QuickSort** (im besten Fall)

■ Anwendungsbeispiel 2

- Berechnung der Vereinigungsmenge von k sortierten Listen (sogenannter **multi-way merge** oder **k-way merge**)

$$L_1 : \underset{\nearrow}{3}, \underset{\nearrow}{8}, \underset{\nearrow}{34}, 72, \dots \quad k=3$$

$$L_2 : \underset{\nearrow}{17}, \underset{\nearrow}{24}, \underset{\nearrow}{30}, \dots$$

$$L_3 : \underset{\nearrow}{1}, \underset{\nearrow}{2}, \underset{\nearrow}{27}, \underset{\nearrow}{98}, \dots$$

$$R : 1, 2, 3, 8, 17, 24, 27, 30, \dots$$

Komplexität: $N = \sum_{i=1}^k |L_i| = \text{Gesamtzahl Elemente}$

dann Zeit $\sim N \times \underbrace{\text{Min. von } k \text{ Elementen berechnen}}$

trivial: $\Theta(k)$

mit PW: $\Theta(\log k)$

→ also mit PW: $\Theta(N \cdot \log k)$ \square

- Anwendungsbeispiel 3

- Die PW ist die grundlegende Datenstruktur bei **Dijkstra's Algorithmus** zur Berechnung kürzester Wege

Das machen wir nächste Woche !

Implementierung 1/7

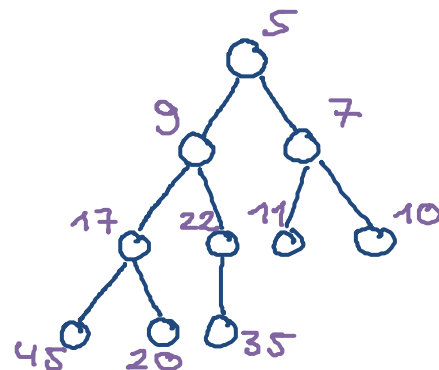
■ Grundidee

- Wir speichern die Elemente in einem **binären Heap**

Das ist ein **vollständiger binärer Baum**

Es gilt die **Heap-Eigenschaft** = der Key jedes Knotens ist \leq die Keys von den beiden Kindern

Wichtig: das ist eine **schwächere** Eigenschaft als beim BinarySearchTree, insbesondere Blätter nicht sortiert



Labels = Keys

jeder Knoten hat genau zwei Kinder, außer endl. "unten rechts" (wenn $n = \#El$ nicht $= 2^d - 1$)

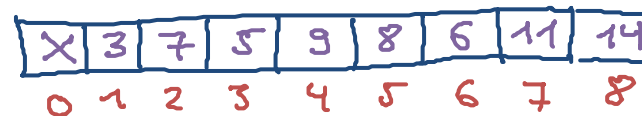
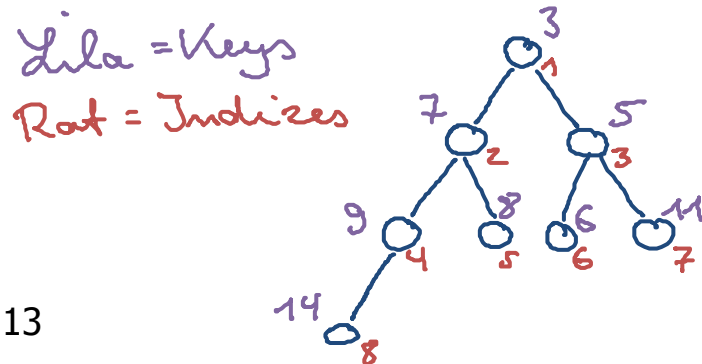
Implementierung 2/7

■ Wie speichert man einen binären Heap

- Anders als beim `BinarySearchTree` geht das **ohne Zeiger**
- Wir numerieren die Knoten von oben nach unten und links nach rechts durch, beginnend mit **1**
- Dann sind die Kinder von Knoten i die Knoten $2i$ und $2i + 1$
- Und der Elternknoten von einem Knoten i ist $\text{floor}(i/2)$
- Die Elemente stehen dann einfach in einem Array:

```
ArrayList<PriorityQueueItem> heap; // Java.
```

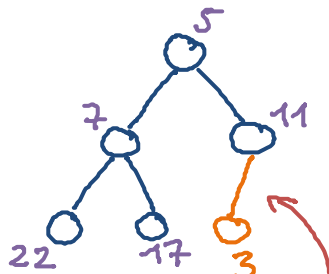
```
std::vector<PriorityQueueItem> heap; // C++.
```



Implementierung 3/7

- Einfügen eines Elementes (**insert**)
 - Erstmal hinzufügen am Ende des Arrays
`heap.add(keyValuePair); // Java.`
`heap.push_back(keyValuePair); // C++. HE`
 - Danach kann die Heapeigenschaft verletzt sein
... aber nur genau an dieser (letzten) Position !
 - Wiederherstellung der Heapeigenschaft → spätere Folie

insert(3)



HE verletzt

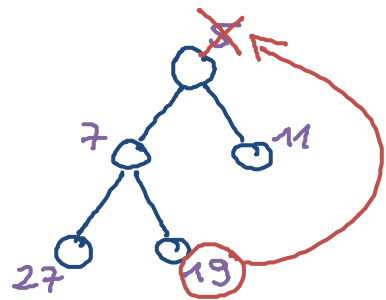
*aber nur an genau
einer Stelle!*

- Rückgabe des Elem. mit kleinstem Key (`getMin`)
 - Einfach das oberste Element zurückgeben
`return heap.get(1); // Java.`
`return heap[1]; // C++.`
 - Falls Heap leer, einfach `null` zurückgeben

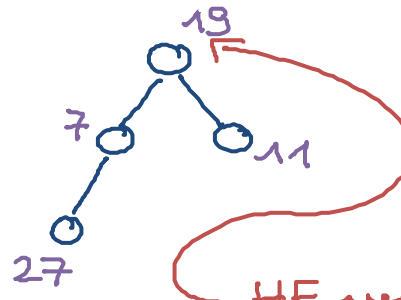
Implementierung 5/7

- Löschen des Elem. mit kleinstem Key (`deleteMin`)
 - Einfach das Element von der letzten Position an die erste Stelle setzen (falls heap nicht leer)
- ```
heap.get(1) = heap.remove(heap.size() - 1); // Java.
heap[1] = heap.back(); heap.pop_back(); // C++.
```
- Danach kann die Heapeigenschaft verletzt sein
    - ... aber wieder nur genau an dieser (ersten) Position !
  - Wiederherstellung der Heapeigenschaft → **spätere Folie**

*deleteMin*



⇒

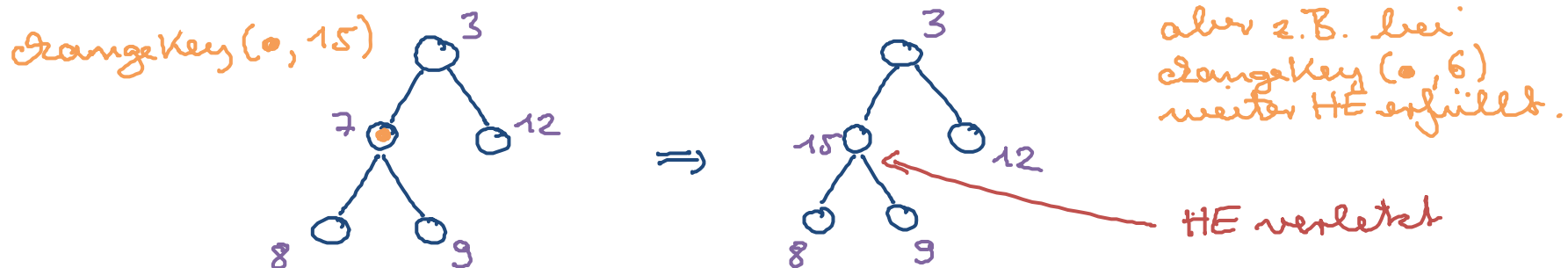


*HE verletzt (aber nicht nur genau da)*



# Implementierung 6/7

- Ändern eines Schlüssels (`changeKey`)
  - Element (`pqItem`) wurde als Argument übergeben !
  - Dann einfach den Schlüssel ändern  
`pqItem.key = newKey;`
  - Danach die Heapeigenschaft verletzt sein  
... aber wieder nur genau an dieser Position !
  - Wiederherstellung der Heapeigenschaft → spätere Folie
  - Jedes `pqItem` muss also seine Position kennen → spätere Folie



- Entfernen eines Elementes (**remove**)
  - Element (**pqItem**) wurde als Argument übergeben !
  - Dann einfach das Element von der letzten Position an diese Stelle setzen
  - Danach kann die Heapeigenschaft verletzt sein  
... aber wieder nur genau an dieser Position !
  - Wiederherstellung der Heapeigenschaft → **spätere Folie**
  - Jedes **pqItem** muss also seine Position kennen → **spätere Folie**

# Reparieren der Heapeigenschaft 1/4

---

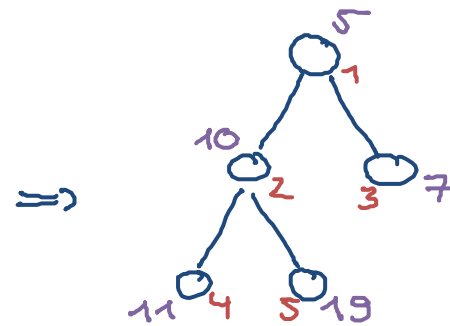
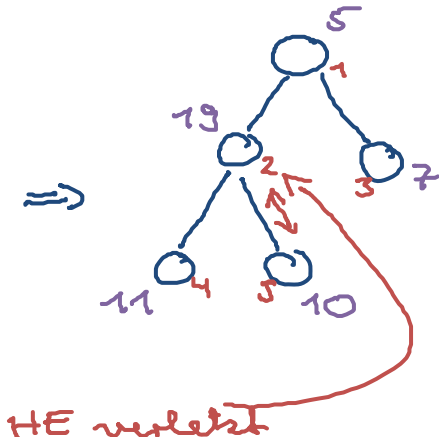
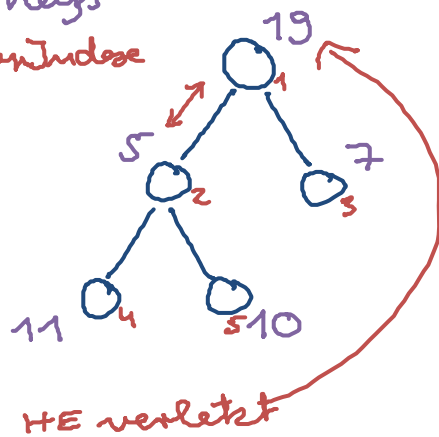
- Nach `insert`, `deleteMin`, `changeKey`, `remove`
  - ... kann die Heapeigenschaft (HE) verletzt sein
  - Aber nur an genau einer (bekannten) Position  $i$
  - Die HE kann auf zwei Arten verletzt sein:
    - Schlüssel an Position  $i$  ist nicht  $\leq$  der seiner Kinder
    - Schlüssel an Position  $i$  ist nicht  $\geq$  der vom Elternkn.
  - Entsprechend brauchen wir zwei Reparaturmethoden  
`repairHeapDownwards`  
`repairHeapUpwards`
  - Siehe die nächsten drei Folien ...

# Reparieren der Heapeigenschaft 2/4

## ■ Methode `repairHeapDownwards`

- Knoten  $x$  mit dem Kind  $y$  tauschen, das den kleineren Key von den beiden Kindern hat
- Jetzt ist bei diesem Kind evtl. die Heapeigenschaft verletzt
- Wenn, dann  $\text{Key} >$  der von den Kindern  
Key von  $x >$  Key von  $y$  (deshalb haben wir  $x$  und  $y$  getauscht)
- In dem Fall einfach da dasselbe nochmal, usw.

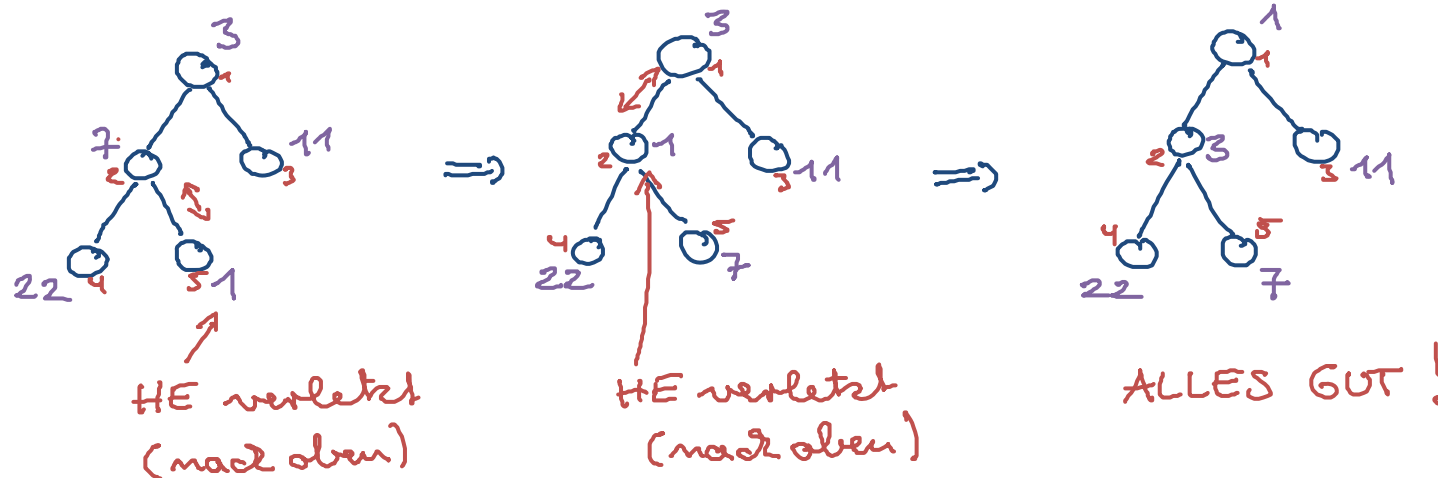
*Index = Keys  
Rot = HeapIndex*



# Reparieren der Heapeigenschaft 3/4

## ■ Methode `repairHeapUpwards`

- Knoten  $x$  mit dem Elternknoten  $y$  tauschen
- Jetzt ist bei dem Elternknoten evtl. die Heapeig. verletzt
- Wenn, dann  $\text{Key} <$  der von dessen Elternknoten  
 $\text{Key von } x < \text{Key von } y$  (deshalb haben wir  $x$  und  $y$  getauscht)
- In dem Fall einfach da dasselbe nochmal, usw.



## ■ Index eines PriorityQueueItems

- **Achtung:** für `changeKey` und `remove` muss ein `PriorityQueueItem` wissen, wo es im Heap steht

```
class PriorityQueueItem {
 int key;
 Object value; // In C++, use a template T.
 int heapIndex;
}
```

- Bei `repairHeapDownwards` und `repairHeapUpwards` beachten:

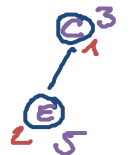
Wann immer wir ein Element im Heap verschieben, muss der `heapIndex` des Elementes geupdated werden !

# Beispiel (aus unserem Unit Test)

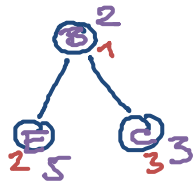
insert(3, "C")



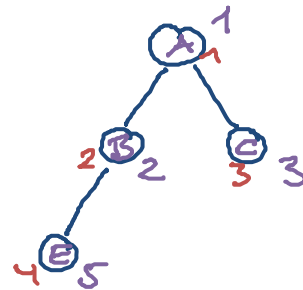
insert(5, "E")



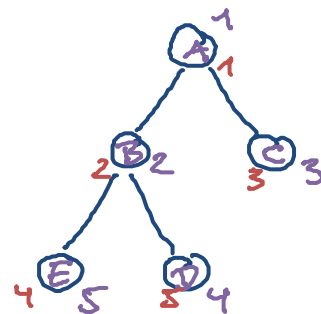
insert(2, "B")



insert(1, "A")



insert(4, "D")

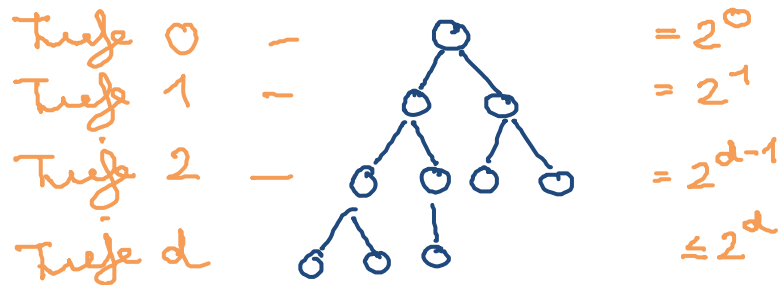


Rot = HeapIndex

## ■ Tiefe eines vollständigen binären Baumes

- Ein vollständiger binärer Baum mit  $n$  Elementen hat Tiefe  $d = O(\log n)$

Das heißt, die Anzahl der Elemente auf einem Pfad von einer beliebigen Position im Heap nach oben zur Wurzel oder nach unten zu einem Blatt ist  $O(\log n)$



$$\begin{aligned} \Rightarrow n &\geq \sum_{i=0}^{d-1} 2^i + 1 \\ &= 1 + 2 + 4 + 8 + \dots + 2^{d-1} + 1 \\ &= \underbrace{1 + 2 + 4 + 8 + \dots + 2^{d-1}}_{2^d - 1} + 1 \\ &= 2^d \end{aligned}$$

$$\Rightarrow d \leq \log_2 n = O(\log n) \quad \blacksquare$$



## ■ Damit gilt für die Laufzeit

- Für `repairHeapDownwards` :  $\mathcal{O}(d) = \mathcal{O}(\log n)$
- Für `repairHeapUpwards` :  $\mathcal{O}(d) = \mathcal{O}(\log n)$
- Für `insert` :  $\mathcal{O}(d) = \mathcal{O}(\log n)$
- Für `deleteMin` :  $\mathcal{O}(d) = \mathcal{O}(\log n)$
- Für `changeKey` :  $\mathcal{O}(d) = \mathcal{O}(\log n)$
- Für `remove` :  $\mathcal{O}(d) = \mathcal{O}(\log n)$
- Für `getMin` :  $\mathcal{O}(1)$
- Es geht noch besser, siehe Vorlesung morgen ...



$$n \geq 1 + b + b^2 + \dots + b^{d-1}$$

$$= \frac{b^d - 1}{b - 1} \Rightarrow b^d \leq b \cdot n + 1$$

$$d = O(\log_b n)$$

$$2 / \ln 2 = 2.885\dots$$

$$3 / \ln 2 = 2.730\dots$$

FAZIT: wir bleiben bei  $b=2$

## ■ Erweiterung auf b-ary heap

- Also einen vollständigen b-ären Baum = jeder Knoten hat genau b Kinder, außer evtl. "unten rechts"
- Die Elemente könnten dann weiterhin in einem Feld gespeichert werden, und Kind / Eltern (wenn auch nicht mehr ganz so einfach) über die Indizes berechnet werden
- Laufzeit von `repairHeapUpwards` dann  $\Theta(\log_b n)$
- Laufzeit von `repairHeapDownwards` dann  $\Theta(b \cdot \log_b n)$
- Für welches  $b$  ist  $b \cdot \log_b n$  optimal ?

$$\left[ \frac{f}{g} \right]' = \frac{f'g - fg'}{g^2}$$

*ganzzahlige*

$$f(x) = x \cdot \log_x n = x \cdot \frac{\ln n}{\ln x} = \frac{x}{\ln x} \cdot \ln n$$

*hängt nicht von x ab*

$$f'(x) = \frac{1 \cdot \ln x - x \cdot \frac{1}{x}}{\ln^2 x} \cdot \ln n$$

*wo ist das minimal*

$$= \frac{\ln n}{\ln^2 x} [\ln x - 1] \stackrel{!}{=} 0 \Rightarrow x = e$$

*und da ist ein MIN (weil  $f''(e) > 0$ )*

## ■ Prioritätswarteschlangen

– In Mehlhorn/Sanders:

6 Priority Queues [einfache und fortgeschrittenere Varianten]

– In Cormen/Leiserson/Rivest

20 Binomial Heaps [gleich die fortgeschrittenere Variante]

– In Wikipedia

<http://de.wikipedia.org/wiki/Vorrangwarteschlange>

[http://en.wikipedia.org/wiki/Priority\\_queue](http://en.wikipedia.org/wiki/Priority_queue)

– In C++ und in Java

[http://www.sgi.com/tech/stl/priority\\_queue.html](http://www.sgi.com/tech/stl/priority_queue.html)

<http://download.oracle.com/javase/1.5.0/docs/api/java/util/PriorityQueue.html>