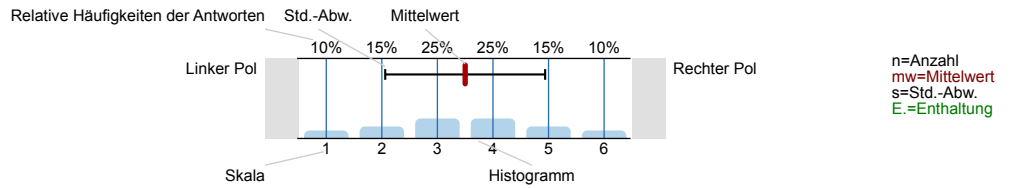


Prof. Dr. Hannah Bast, Claudius Korzen  
Suchmaschinen / Information Retrieval - Vorlesung (this semester via video recordings)  
(WS18/19)  
Erfasste Teilnehmer = 58 / Erfasste Fragebögen = 46  
Rücklaufquote = 79.3 %



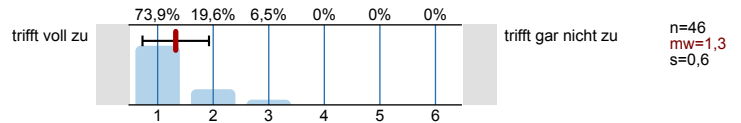
Legende

Frage-  
text

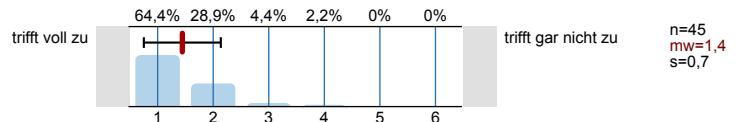


Lernerfolg und Kompetenzerwerb

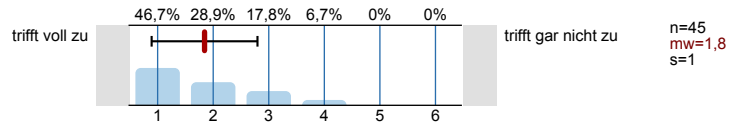
Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



Ich kann mein erworbenes Wissen auf verschiedene Aufgabenstellungen anwenden.

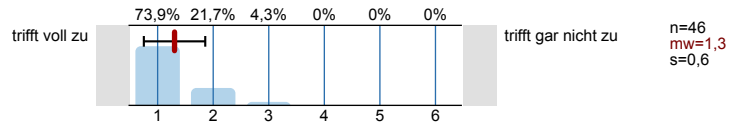


Ich habe meine Fähigkeiten im wissenschaftlichen Problemlösen verbessert.

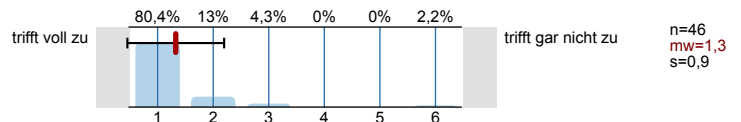


Allgemeine Lehrkompetenz

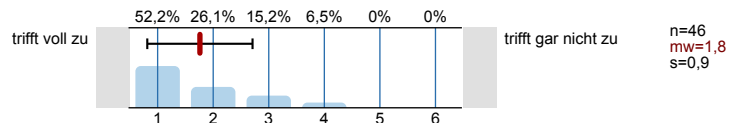
Die Dozentin/der Dozent kann die Inhalte verständlich darstellen.



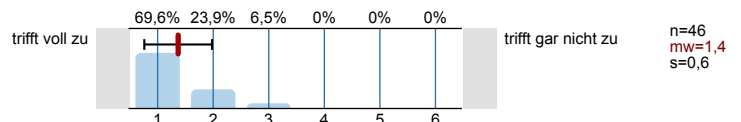
Die Dozentin/der Dozent fördert die aktive Auseinandersetzung mit den Inhalten.



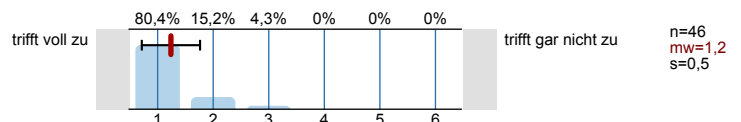
Die Dozentin/der Dozent stellt Bezüge zu anderen Themengebieten (bspw. Forschung, Praxis) her.



Die Gestaltung der Lehrveranstaltung trägt zum Verständnis des Stoffes bei.

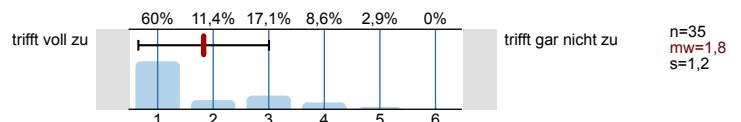


Didaktische Hilfsmittel (Folien, Tafelbilder o. ä.) werden sinnvoll eingesetzt.

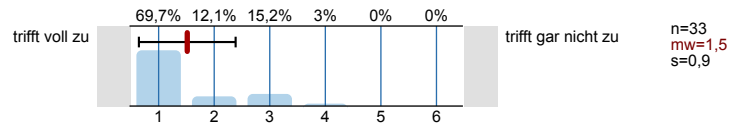


Rahmenbedingungen

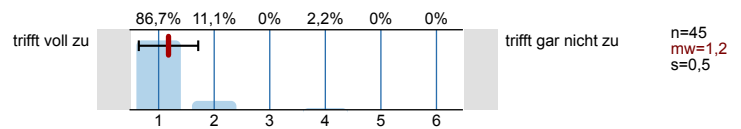
Der Raum ist für diese Lehrveranstaltung sehr gut geeignet.



Die Gruppengröße ist für diese Veranstaltung sehr gut.

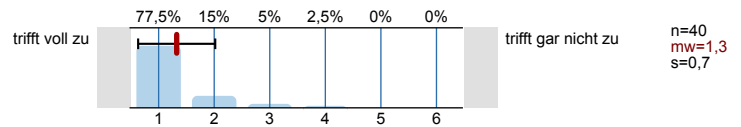


Die Übungen sind bzw. der praktische Teil der Lehrveranstaltung ist eine sinnvolle Ergänzung zur Vorlesung.

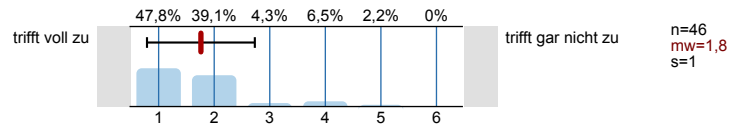


### Studentische Eigenleistung

Ich habe an der Lehrveranstaltung regelmäßig teilgenommen.

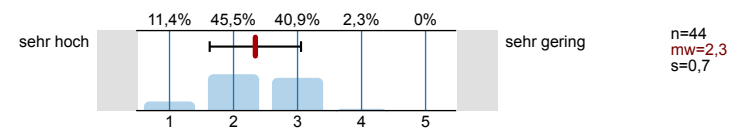


Ich habe die Lehrveranstaltung regelmäßig vor- und nachbereitet.



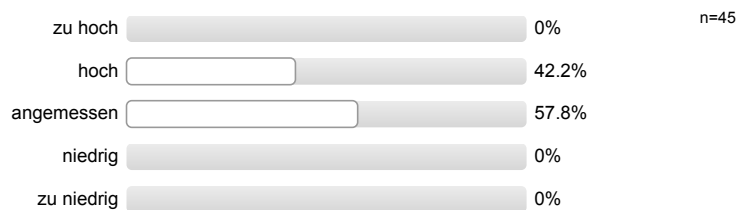
### Workload

Falls Leistungspunkte (LP) vergeben werden - verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung (1 LP = 30 Stunden Arbeitsaufwand):

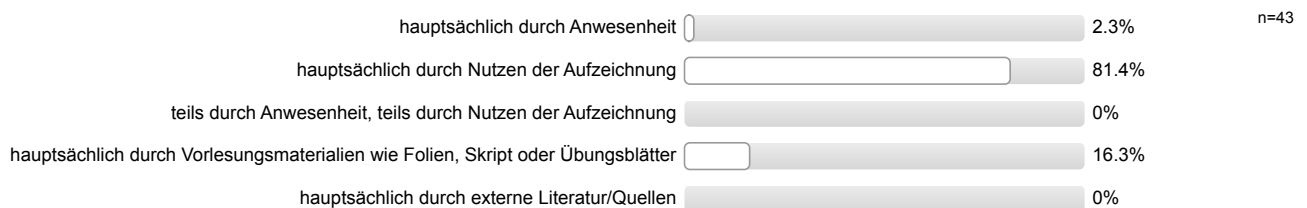


### Vertiefende Fragen

Das inhaltliche Niveau der Veranstaltung ist ...

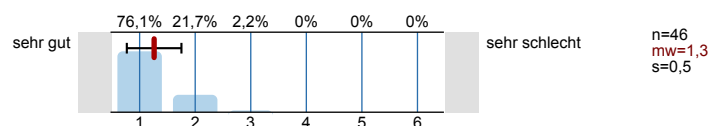


In welcher Form haben Sie sich die Inhalte der Veranstaltung angeeignet?



### Gesamtbewertung

Wie bewerten Sie die Qualität der Lehrveranstaltung insgesamt? Lassen Sie bitte die Rahmenbedingungen (Raum, Gruppengröße etc.) nicht in die Bewertung einfließen.



Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

- - Qualität der Aufnahmen
- Hilfsbereitschaft der Tutoren (gerade auch Antwortzeit im Forum), auch "dumme" Fragen wurden nicht patzig sondern immer zuvorkommend beantwortet
- Man merkt wirklich, dass die Dozentin den Wunsch hat, dass alle Studenten den Stoff verstehen - sie ist wirklich motiviert!
- Übungsblätter waren sehr gut formuliert und somit auch gut zu lösen

- Dadurch, dass wir die Aufnahmen vom letzten Semester genutzt haben, konnte man gut sein eigenes Lerntempo wählen, indem man z.B. mal eine Vorlesung im Voraus gehört hat (also vorgearbeitet, weil man z.B. wusste, dass in den nächsten Tagen weniger Zeit bleibt).
- Es wurde nicht nur trockener Stoff durchgemacht, sondern auch praxisnahe Fälle gezeigt (z.B. Webanwendungen und wie man einen eigenen kleinen Server baut).
- - Vorlesung kann tatsächlich "einfach so" angeschaut werden (interessant, nicht einschläfernd und auf Youtube jederzeit verfügbar)
  - Vorlesung motiviert Probleme und nimmt Bezug auf die Übung
  - sehr gut abgeschätzter Aufwand in der Übung (im Gegensatz zu anderen Veranstaltungen)
- - praxisnah
  - gut verständlich
  - interessant
  - viele gute erfahrungen gesammelt auch vom inhaltlichen abgesehen
  - hat spaß gemacht die übungen zu machen trotz dass sie oft aufwändig waren
  - größtenteils waren die Übungsaufgaben sehr gut verständlich
- - viele konzepte wurden sehr gut runtergebrochen und dargestellt und man konnte in den Übungen mit wenigen stunden aufwand ein basis verständnis herstellen (Besonders server-client kommunikation und die web anwendungen)
  - forum support top
  - sehr verständliche aufzeichnungen
- -Möglichkeit die Vorlesung online nachzuholen (mal abgesehen davon, dass es die Vorlesung dieses Semester nur online gab)
  - Forum Support
- 1. Sehr gute Einführung in die Welt von Information Retrieval. Jede Vorlesung hat ein Konzept genommen und es komplett und deutlich dargestellt. Die Übergänge von Vorlesung zu Vorlesung waren sehr elegant und man konnte die ganze Zeit das gesamte Bild im Kopf behalten.
  - 1.1 Zu der Inhalt: Es ist mir sehr gefallen, wie ich auch von Web Programmierung von der Veranstaltung gelernt habe, denn ich hatte immer Interesse dafür.
  - 2. Die Übungsblätter waren von höchster Qualität und jedes hat viel Spaß gemacht. Es gab kein Blatt, auf dem ich an einer Aufgabe hängen geblieben bin, denn alle waren sehr gut strukturiert und haben allmählich zur kompletten Lösung geführt.
  - 3. Dozentin - einfach wunderbar. Sie hat sich echt Mühe gegeben, um die Veranstaltung allen nützlich zu machen, und es ist gut sehbar und fühlbar. Ansonsten halte ich es für Kunst, wenn sie live in der Vorlesung codet, indem ihr Stil auch meine Programmierung positiv beeinflusst hat.
  - 4. Assistenten: ich bin auch für alle hinter den Kulissen dankbar, mithilfe von denen die Veranstaltung reibungslos gelaufen ist. Alles - vom schnellen und guten Support auf dem Daphne Forum bis zu den rechtzeitig hochgeladenen Aufzeichnungen - wir von mir sehr hoch geschätzt. Danke!
- Allgemein fast alle Übungsblätter
  - Insbesondere: HTML, JavaScript, css
- Am besten hat mir die Themenvielfalt gefallen. Die Vorlesung hat jeden Aspekt von InfoRetrieval beleuchtet; von html bis Matrixmultiplikation. Und die Übungen haben perfekt die Auseinandersetzung damit gefordert.
- Da ich an Lehrveranstaltung und Evaluation bereits im Vorjahr teilgenommen habe und wir eben diese Aufzeichnung verwenden, fasse ich mich hier kurz: guter Aufbau, angenehmes Heranführen an Praxis und Theorie mit nachvollziehbaren Erklärungen, generell sympathisches Auftreten der Dozentin.
- Der Aufbau einer eigenen Suchmaschinen über mehrere Vorlesungen und Übungsblätter hinweg
- Der Bezug zur Praxis ist fantastisch, vorallem da Theorie und Praxis hier klar zusammenhaengen und nicht nebeneinander vermittelt werden. Bei keinem einzigen Thema hatte ich das Gefühl "ist ja schön und gut, aber wo wird das jetzt praktisch relevant?" Die Aufzeichnungen sind gut produziert und immer zuverlaessig zu verstehen. Dadurch dass sie bereits letztes Jahr aufgenommen worden sind waren sie zudem immer puenktlich online. Im Forum wurde immer schnell und hilfreich geantwortet.

Alles in Allem quasi eine "Pflichtveranstaltung"
- Die Dozentin ist und bleibt wohl eine der Besten der Uni Freiburg. Auch das Team war im Forum für jede Frage zu jeder Zeit zur Stelle, top.

Auch war es überhaupt nicht schlimm, dass das die Aufzeichnungen vom letzten Jahr waren. Hätte man das am Anfang nicht erwähnt, hätte ich es wohl gar nicht gemerkt :)
- Die Erfahrung im Umgang mit den praktischen Übungen. Es gibt konkrete Erklärungen in der Vorlesung zu den Übungen, es gibt Vorlagen, die den Studenten die Einarbeitung stark erleichtern, sowie vorgefertigte Testkriterien, die die Studenten in die richtige Richtung führen.
- Die Themen wurden immer gut erklärt und sorgten so schnell für ein gutes Verständnis des Themas. Wenn etwas unklar blieb wurde es meist durch die Übungen dann klar.
- Die Vorlesung bildet sowohl in Praxis (Programmieren, worin ich zu wenig Übung habe) als auch in der Theorie (interessante LA) ausgewogen weiter.

Wie erwartet war die Vorlesung natürlich sehr unterhaltsam, die Dozentin hat einen großartigen Humor und gestaltet die Vorlesung auf eine Art, die nicht langweilig wird. Sogar das Live-Coding wurde mir nicht langweilig (obwohl ich das z.B. in AlgoDat vor 3 Semestern nicht so spannend fand). Dass es die Vorlesung nur als Aufzeichnung gab hat mich nicht wirklich gestört, da ich so sowieso

viel schneller mit der Aufzeichnung durch die Vorlesung kommen kann (ich spare mir die Anfahrtszeit an die Uni, doppelte Geschwindigkeit bei der Aufzeichnung, an komplizierten Stellen kann man pausieren und kurz in Ruhe darüber nachdenken - Nur das Uni-Feeling bleibt leider aus). Die Übungen waren alle sehr nützlich zum Verständnis. Mir hat außerdem sehr gefallen, dass man in dieser Vorlesung (ich erstmals so richtig) gesehen hat wie man die Mathematik, die wir im 2. Semester lernen (Mathe II, LA) sinnvoll in der Praxis anwenden kann (Man sagt immer LA sei sehr nützlich für Informatiker aber hier habe ich das erstmals so RICHTIG gesehen mit der Anwendung von SVD usw.).

- Die Vorlesungen in Kombination mit den Übungsblättern sind einfach super. Man lernt sehr viel. Hat eigentlich für mich fast keinen Unterschied gemacht, dass es dieses Semester nur Aufzeichnungen waren.
- Frau Prof. Bast und ihr Team sind einfach super gut aufgestellt, diese Professionalität im Umgang mit Studierenden würde ich mir von vielen anderen Lehrveranstaltungen auch wünschen. Die Kurse bei Frau Prof. Bast machen erstens immer viel Spaß, alle Theorie hat einen eindeutigen Praxisbezug, zweitens jedoch sind die Materialien und der Umgang große Klasse.
- Gute Auseinandersetzung mit dem Thema. Praktische Beispiele für die Theorie. Gut durchdachte und aufeinander aufbauende Übungen.
- I mostly liked the exercises because by doing them I got a clear understanding of the lecture content. Also lecture recordings were good and content was explained clearly.
- Interesting subject.  
The 20 free points for the evaluation.  
The tips throughout the lectures to help with the exercises.  
Programming is always fun.
- Obwohl die Vorlesung eine Aufzeichnung von letztem Jahr war, wurden viele meiner Fragen, die mir während der Bearbeitung der Übungsblätter kamen, beantwortet. Natürlich wäre es sicher schöner gewesen, die Vorlesung live zu sehen, aber eigentlich kann ich wenig negatives sagen (es war z.B. richtig gut, dass ich mir aussuchen konnte, wann ich die Vorlesung schaue und ob ich auch mal ne Pause zwischendrin einleg).
- Online lecture makes it possible for me to plan my day accordingly :)
- Sehr informative Vorlesung, in der die Themen sehr gut und verständlich erklärt werden.  
Die Übungsblätter sind nicht nur nervige, trockene Aufgaben, sondern machen wirklich Spaß und helfen beim Verständnis.
- Sehr verständlich erklärt und das live coden hilft beim Verständniss
- The explanations were very clear and helpful. The slides and style of lecture is very organized and facilitates learning.
- The lecture was easy to follow through the recordings and the quality of the videos was really high and the support on the forum was always quick and accurate.
- The organization of the course was really good. Teaching wiki had everything I needed. The instructions in exercises were clear. Exercise evaluation worked well. Also, I liked that lectures interacted with other topics like machine learning.
- The recordings of the lectures from last year work for this year as well.  
  
I would not like it if all of my lectures were online - but for this course, it works fine! I think mostly it works because I am on my 5th semester, and I already have some friends who take the course with me. We can discuss the tasks in a more informal way than on the forum. (Sometimes, short conversations like "hey, this was a bit hard" or "hey, this was fun" are really helpful as well).  
  
The exercise sheets are well made and gives some interesting challenges. Not too easy, but also not impossible, and it's fun. The online support is good.
- The support provided by the tutors in the discussion forum is great. Fast and helpful.  
Exercise sheets are very well prepared.  
The feedback from the tutors for the exercise sheets also give the feeling that our work is appreciated.  
The benchmark table to compare our results is also helpful to give us an idea if our calculations went wrong somewhere or not.
- The topic very interesting to me.  
The information is presented in a very understandable way.  
The course lectures contain all the information needed to do the assignments, you do not need to use other sources.  
We see a live coding sessions as a part of the lecture, it is awesome.
- Viele praktische Anwendungen, Web-Anbindung
- What I liked the most is the recordings part, I can access them whenever I want to.  
The lecture references were good and all the necessary literature was there.
- zu einem lernt man viele neue Themen, die sehr wichtig für jeden Informatiker sind. und wiederholt man zum Teil wichtige Themen von anderen Modulen, die man schon im Studium gelernt hat.

-----  
Wo sehen Sie Verbesserungspotential für diese Lehrveranstaltung?

- -
- - ein oder zwei mal widersprüchliche anweisungen im pseudocode / den Übungsaufgaben

- eine live veranstaltung wäre natürlich noch schöner gewesen :)

- - ich hätte gerne noch etwas mehr über aktuelle ansätze im information retrieval z.B. mit deep learning erfahren  
-hat nichts mit der veranstaltung zu tun aber ich finde es schade das die klausur so zeitnah nach der vorlesung ist, ich werde daher die letzten übungsblätter sausen lassen müssen weil gleichzeitig schon für die klausur lernen muss weil ich noch eine projektabgabe parallel hab.
- -mir ist nichts aufgefallen, was hätte besser gemacht werden können
- Der einzige Kritikpunkt den ich finden kann ist bedingt durch die rein auf Aufzeichnungen basierte Form in diesem Semester: Die Besprechung der Experiences.txt war natuerlich nicht aktuell
- Etwas zu viel Zeitaufwand für die Übungsblätter
- Hey
- I cannot think of any.
- Ich fände eine Ergänzung um ein Projekt vielleicht als zusätzliche Veranstaltung spannend. Da kein reguläres Tutorium angeboten wurde, hätten mich kleine Zusatzveranstaltungen erfreut, wo man vielleicht nochmal tiefer auf den Stoff eingeht, Fallanwendungen diskutiert. Zur Bearbeitung der Aufgaben war es nicht nötig, spannend hätte ich es jedoch gefunden.
- Ich hätte mir ab und zu noch ein zwei Kommentare zur Aktualität gewünscht. Z.B.: Welche Methoden werden in beliebten Suchmaschinen genutzt.
- Ich muss verzerrt sein, denn mir fallen eigentlich keine Vorschläge ein. Es ist offensichtlich, dass die Veranstaltung in sehr guten Händen ist und ich wünsche Ihnen, dass es immer so gut oder sogar besser läuft!
- In spite of the aspects of the courses that I have highly appreciated, honestly I believe that a University should always be able to offer all its courses in physical form (not only online), because direct interaction with the Professor during live classes is an incomparable resource for motivated students.
- Ironically, what I didn't like was also the part when we couldn't meet the teacher face to face to ask questions but everything was through video recordings.  
I think would be better to have a meeting session when we could meet and ask questions about what we didn't understand. I think this was very needed this semester.
- It would be good to attend the lecture once in a while, instead of recordings. I do not know what would be the solution but I had really hard time to connect lectures with each other as the weeks passed. Every lecture was like distinct topics for me, when I encountered something from past lectures it became confusing for me.
- Man könnte versuchen die Veranstaltung auf eine Programmiersprache zu beschränken, aber ob das wirklich eine Verbesserung darstellt, wage ich nicht zu beurteilen.
- Manchmal hatte ich das Gefühl, dass die Anweisungen in den ÜBs fast schon zu genau waren. Es könnte evtl. sein, dass man bei einer Schritt-für-Schritt-Anleitung eher den eigentlichen Hintergrund aus den Augen verliert - "Hauptsache das Programm läuft". Aber das ist ein schmaler Grad, ich war wirklich sehr zufrieden mit den ÜBs.
- Nur online ist nicht optimal finde ich
- Online lecture makes it difficult to ask questions...
- Programming sometimes can get very hard and a lot. Maybe when building the exerciese sheets regarding programming, consider more time for possible errors and debuggind and the research that students have to put behind. An 10 min exercise can get very quickly a 1 h exercise.  
Maybe more information from the lecture for the side material that we have to research, ore at least provide sources, not to loose time with searching the right ones.  
Less build up exercises, like to compete Exercise 3, you musst have done Ex. 2.
- There were some lectures (e.g. the one on encodings) where the professor didn't have enough time towards the end and had to rush over things. This made me nervous and I could not understand the material well. Also, it was not nice because we needed the last parts that was rushed to do the exercises. There could be better time-management so that there are time left after each lecture instead of having to rush.
- Verbesserte Handhabung von Lehramtsstudenten, die gewisse mathematische Grundbedingungen nicht mitbringen, da die Vorlesungen Mathe1, Mathe2 und Logik nicht im Studienplan enthalten sind.
- Vorlesung weiterhin anbieten
- keine

---

Wer war Ihre Tutorin/Ihr Tutor? Bitte beurteilen Sie kurz die Qualität ihrer/seiner Arbeit (in der Form „Name, Note, Kommentar“).

- Daniel Bindemann , sehr gut, hilfreiche hinweise und hat sich den code sehr genau angeguckt!
- Daniel Bindemann, 1, Feedback war immer sehr ausführlich. Es wäre von Vorteil für die Studenten, wenn das Feedback min. 1 Tag

vor Abgabe der nächsten Abgabe hochgeladen wird, damit keine Folgefehler entstehen können wie z.B. bei Aufgabe 9 und 10.

- Daniel Bindemann, 1, always correct, prepared and I would say fast in checking out the sheets.
- Daniel Bindemann, 1, praezises Feedback, schnelle Reaktionszeiten auf Emails
- Daniel Bindemann, 1.0, sehr genau und hilfreich
- Daniel Bindemann, always really concise and good feedback. I'm impressed of how he finds the small mistakes in a large code, and I'm impressed of the small programming hints and "shortcuts" he gives on the way. Why don't we have a tutor prize the same way we have a "Lehrpreis"? Or is the "Note" his prize? Then he get the best grade.
- Daniel Bindemann, sehr gut, vor allem anfangs sehr ausführliche Feedbacks
- Daniel Bindemann. Never had any problem with the grading. Whenever I had some questions/comments buried in my code (like "# why doesn't this work here?"), he cared to answer those which I appreciate a lot.
- Daniel.  
The grading was harsh, but the comments were very helpful.
- Mein Tutor war Niklas Schnelle. Mit seiner Leistung als Tutor war ich absolut zufrieden. Seine Kommentare sind stets hilfreich und seine Bewertungen sind mehr als fair. Man merkt außerdem, dass er sich viel Zeit für die Korrektur nimmt. Da es nichts zu bemängeln gibt, halte ich eine Bewertung von 1.0 für angemessen.
- Mein Tutor was Niklas Schnelle. Ich bin von seiner Arbeit äußerst zufrieden und bin dafür sehr dankbar. Seine Korrekturen waren rechtzeitig und haben immer ausreichendes und hilfreiches Feedback beinhaltet. Ich habe mich zu ihm auch gewendet, wenn ich eine Philosophiefrage bezüglich Programmierung in Python hatte, und er hat sich Zeit dafür genommen, dass er mir eine sinnvolle und gute Antwort gibt. Klasse Arbeit!
- My tutor was Patrick Brosi.  
I would give him a grade of 10/10.  
He was totally encouraging and kind. He gave me good advices and explanation regarding the evaluation of my homeworks in a sincere and polite way.
- Niklas Schnelle,  
Gut
- Niklas Schnelle, 1.3, Gute Korrekturen, verständnisvoll, Kommentare hätten einen Tick ausführlicher ausfallen können
- Niklas Schnelle, 1.3, Hat immer wieder Feedback gegeben. Manchmal mit zusätzlichen Hinweisen, die über die Veranstaltung hinausgehen. Abzug, weil er anfangs eine Aufgabe von mir übersehen hatte. Ansonsten wüsste ich wirklich nichts zu bemängeln.
- Niklas Schnelle, 1.3, Relativ schnelle und faire Korrekturen mit einigem Feedback und schneller Beantwortung von Fragen zur Korrektur
- Niklas Schnelle, 1.5, Verständliche Begründungen bei Punktabzug
- Niklas Schnelle, Top Mann.
- Patrick Brosi. Excellent.
- Patrick Brosi, 1+, Das Feedback war immer super, ich konnte auch durch die Anmerkungen noch einiges lernen.
- Patrick Brosi, 1, Fair, Kompetent, die Korrektur ist sehr transparent und er ist auch gut erreichbar (er antwortet schnell auf Emails).
- Patrick Brosi, 1, keine Beanstandungen - gute Kommentare und konstruktive Kritik
- Patrick Brosi. Optimaler Tutor, immer gutes, sinnvolles Feedback.
- Patrick Brosi: Alles gut, war bei Fragen immer bereit Hilfestellung zu geben.
- Patrick Brosi: Sehr guter Tutor ; faire Bewertung und sinnvolles Feedback!  
Note: 1
- Patrick, 1, -  
Daniel, 1, -
- Prof. Dr. Hannah Bast  
A  
Presents the lectures in a clear understandable way
- patrick brosi, 1, er war stets freundlich und hilfsbereit und ist auf alle fragen und anmerkungen hilfreich eingegangen, vielen dank !

## Lehrpreis

Ich möchte diese Dozentin/diesen Dozenten für den Lehrpreis vorschlagen.



Bitte begründen Sie die Lehrpreinsnominierung:

- Auch wenn die Veranstaltung dieses Jahr nicht live war, war es dennoch besser strukturiert und organisiert als in manch anderen Vorlesungen. Die Inhalte sind meistens gut verständlich und brauchen selten eine externe Quelle, um sie ganz zu verstehen.
- Die Dozentin kann sehr gut und anschaulich erklären.
- Die Folien sind top. Sehr übersichtlich und sind gleichzeitig auch eine gute Hilfestellung für die Übungen.
- Die Vorlesung bildet sowohl in Praxis (Programmieren, worin ich zu wenig Übung habe) als auch in der Theorie (interessante LA) ausgewogen weiter.  
Wie erwartet war die Vorlesung natürlich sehr unterhaltsam, die Dozentin hat einen großartigen Humor und gestaltet die Vorlesung auf eine Art, die nicht langweilig wird.  
Sogar das Live-Coding wurde mir nicht langweilig (obwohl ich das z.B. in AlgoDat vor 3 Semestern nicht so spannend fand). Die Übungen waren alle sehr nützlich zum Vertiefen und Verstehen.
- Es war die beste Vorlesung, die ich bis jetzt an der Uni Freiburg gesehen habe. Die Mathe wurde nicht einfach so auf die Folien geschrieben, sondern sie wurde mit Beispielen gezeigt, es wurden die Herleitungen erklärt. Es wurde live gecodet, sodass man nachvollziehen konnte woher der Code kommt und was er tut. Man bekommt schon oft genug unerklärten Code vorgelegt und man muss fehlende Teile ergänzen, macht mir weniger Spaß, wie wenn ich weiß was der Code macht.
- Frau Bast eben.
- Frau Bast hat gute Konzepte den Studenten die Lehre praxisnah zu vermitteln. Diese Bemühungen fördern ein besseres Verständnis.
- Frau Prof. Hannah Bast gibt sich sehr viel Mühe den Stoff zu vermitteln, sie wendet verschiedene Methoden an und reagiert auf geäußerte Kritik. Frau Prof. Bast versteht es für ein Thema zu begeistern und ist dabei humorvoll, stets am Lernerfolg der Studierenden orientiert und fair in der Beurteilung. Alleine die zur Verfügung gestellten Materialien, die teilweise (Code) Live in der Vorlesung erstellt werden sorgen für einen fließenden Übergang zu den Übungen. Insgesamt waren bisher die Veranstaltungen von Frau Prof. Bast die lehrreichsten die ich in meinem bisherigen Studium absolviert habe.
- I have not seen before in any of the classes I took, that such an effort is undertaken to provide support to students and make them more enthusiastic for the course. I sometimes showed some parts from her lectures to my friends who are not taking this course.
- Passionate about her topic and organizes her lectures so that students understand and are engaged in the topic. Best professor at the Engineering Faculty!
- Prof. Bast explains everything very good with a lot of examples and in a best way it could be. The course is very well designed.
- Prof. Dr. Hannah Bast motiviert Studenten und Probleme außergewöhnlich gut und kann komplizierte Konzepte sehr effizient und verständlich erklären.
- Prof. Frau Bast ist die allerbeste.
- Selten eine Vorlesung erlebt die so motiviert
- She cares to make the lecture better, and tries to improve it.
- She made me feel I could ask for help anytime I need and she shows that she cares how much we learnt. Also, she is good-humored, smiling :)
- Sie schafft es mit Leichtigkeit und Humor, schwierige Inhalte so rüberzubringen, dass sie leicht verständlich sind. Die Übungen lassen einen das neuerworbene Wissen anwenden und sind herausfordernd und immer sehr lehrreich.
- Siehe oben ^^
- The lectures are dynamic, easy to follow and with humour. She starts at the bottom of a topic and shows us how to work in order to get to our goal, instead of just explaining the goal. I think that we in this way learn an effizient and more creative way to think.
- die arbeit die sich Frau bast und Ihr team machen ist überagend, verständlich, witzig, lehrreich

## Allgemeine Fragen

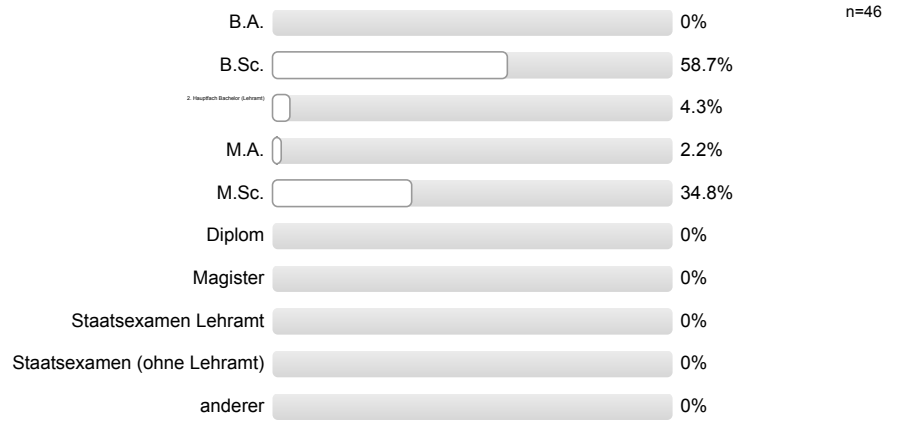
Aktueller Studiengang:



Anzahl Fachsemester (bezogen auf den aktuellen Studiengang):



Angestrebter akademischer Abschluss:





# Profillinie

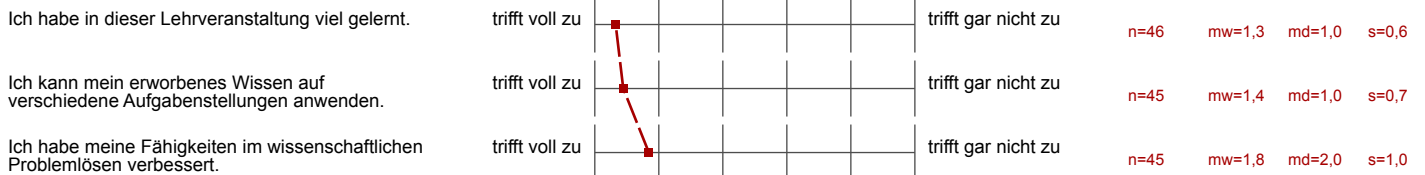
Teilbereich: Informatik

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Hannah Bast

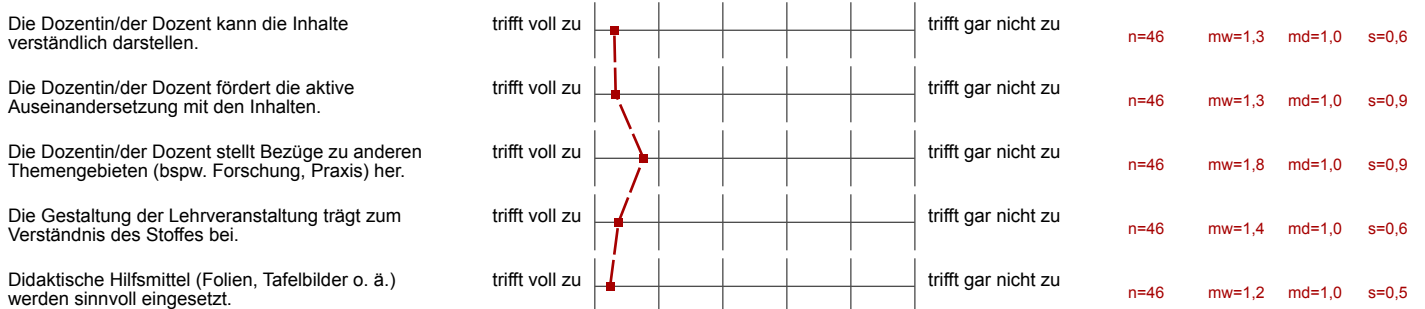
Titel der Lehrveranstaltung: Suchmaschinen / Information Retrieval - Vorlesung (this semester via video recordings)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

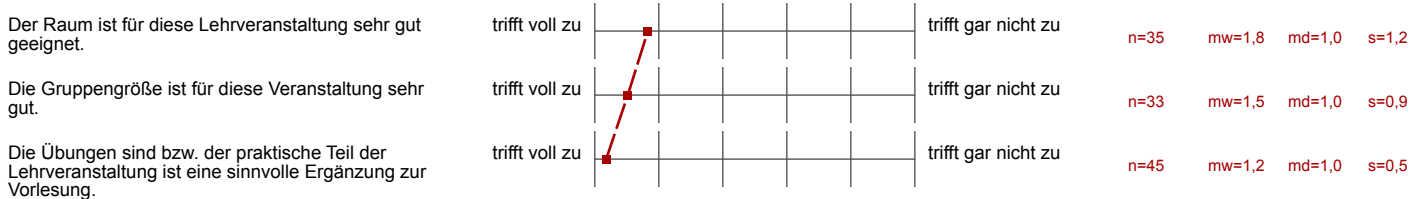
## Lernerfolg und Kompetenzerwerb



## Allgemeine Lehrkompetenz



## Rahmenbedingungen



## Studentische Eigenleistung



## Workload



## Gesamtbewertung

Wie bewerten Sie die Qualität der  
Lehrveranstaltung insgesamt?  
Lassen Sie bitte die Rahmenbedingungen (Raum,



n=46    mw=1,3    md=1,0    s=0,5