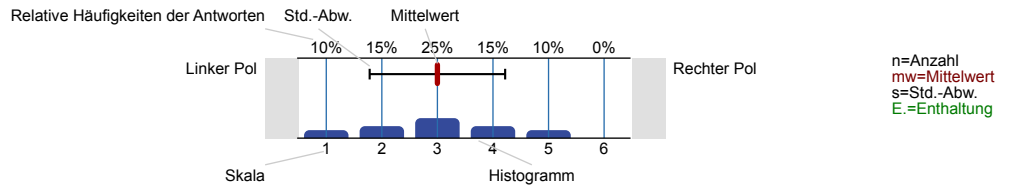


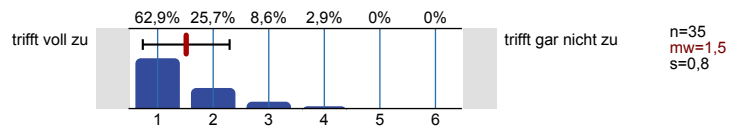
Legende

Fragestext

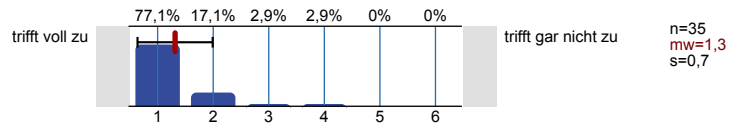


1. Lernerfolg und Allgemeine Lehrkompetenz

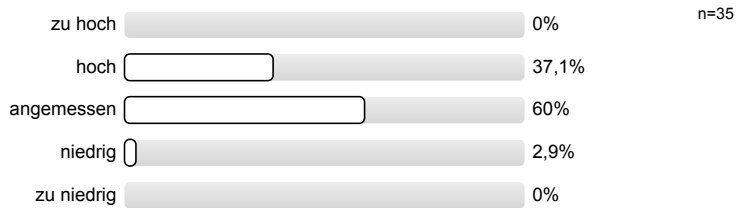
1.1) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



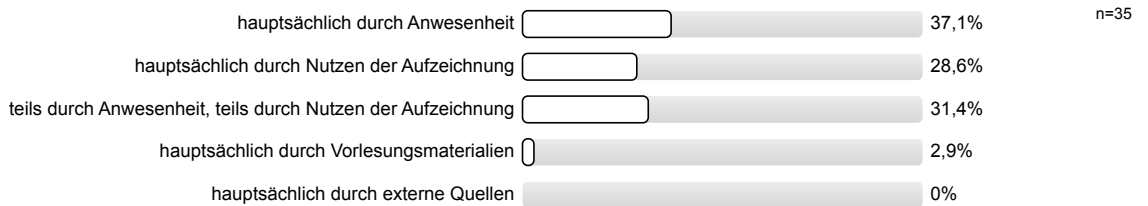
1.2) Die Lehrperson kann die Inhalte verständlich erläutern.



1.3) Das inhaltliche Niveau der Veranstaltung ist ...

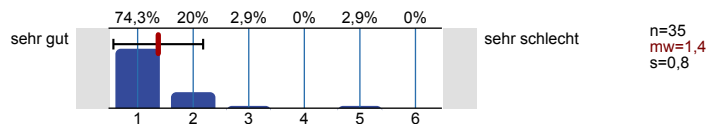


1.4) In welcher Form haben Sie sich die Inhalte der Veranstaltung angeeignet?

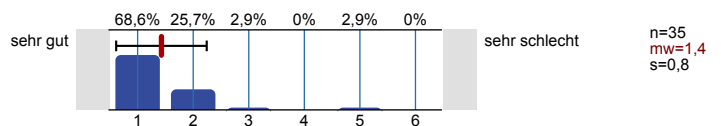


2. Lehrmaterialien und Service

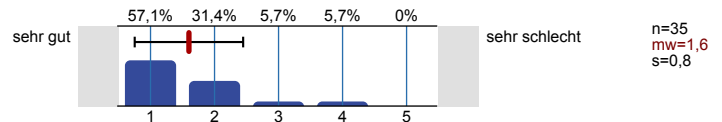
2.1) Wie beurteilen Sie den Nutzen und die Qualität der zur Verfügung gestellten Lehrmaterialien?



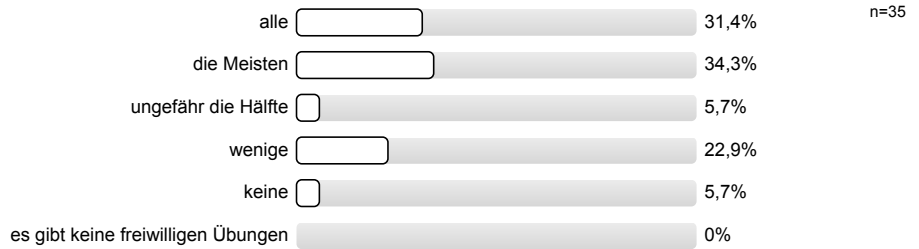
2.2) Wie beurteilen Sie den Service rund um die Lehrveranstaltung (Unterstützung, Forum, Anleitungen, etc.)?



2.3) Wie beurteilen Sie die Übungen bzw. den praktischen Teil der Lehrveranstaltung?

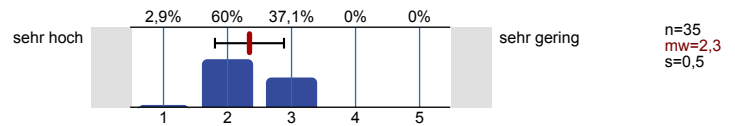


2.4) Falls es *freiwillige Übungen* zur Veranstaltung gibt: Wie viele der Aufgaben haben Sie bearbeitet?



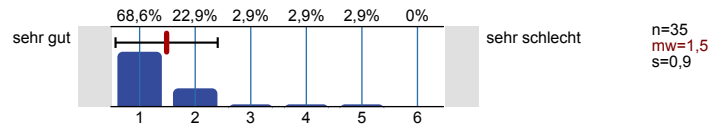
3. Workload

3.1) Falls Leistungspunkte (ECTS) vergeben werden - verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung (1 ECTS = 25-30 Stunden Arbeitsaufwand):



4. Gesamtbewertung

4.1) Wie bewerten Sie die Qualität der Lehrveranstaltung insgesamt? Lassen Sie bitte die Rahmenbedingungen (Raum, Gruppengröße etc.) nicht in die Bewertung einfließen.



4.2) Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

- Anwendungsbeispiele/Übungen sind super.
Die Lehrveranstaltung ist wie aus dem Bilderbuch!
- Besonders gut gefallen hat mir, dass die Übungen so gut auf die Vorlesung angepasst waren. Der stil der Übungen (relativ viel implementation) war ebenfalls sehr passend. Vielen Dank!
Die Vorlesung war zudem sehr gut strukturiert und die vielen Möglichkeiten teilzunehmen (präsenz, livestream oder video) waren sehr bequem :-)
Ebenfalls angenehm war, dass so gut wie alles was an Vorwissen benötigt wurde zumindest kurz angesprochen wurde und so wenig Verwirrung durch fehlendes Vorwissen entstanden ist.
- Der Kurs ist sehr gut organisiert.
Die Qualität der Vorlesungen und vor allem der Übungsblätter ist auf einem sehr hohen Niveau.
- Die Veranstaltung war sehr Informativ und hat viele wichtige Grundlagen unterschiedlichster Basic-Skills der Informatik (DBs, HTML, Web Server, Suchmaschinen, ...) vereint, was ich als absolut notwendig und hilfreich empfand.
Ebenso die Erklärart der Dozierenden und die zur Verfügung gestellten Materialien fand ich sehr gut (Leider sind heutzutage auch an der TF Vorlesungsaufzeichnungen immer noch nicht die Norm - daher gilt es, das zu loben!).
- Die Vorlesung hat immer so lange gedauert wie für das Thema angemessen, auch wenn die Zeit etwas überzogen werden musste.
Relevantes Live coding.
Der Lehrstil mit häufiger Interaktion führt zu gelegentlichen Pausen die mir erlauben in schwierigen Stellen die Konzepte im eigenen Tempo zu durchdenken und anzueignen.

Die Übungen sind sehr gut durchdacht, interessant und Zukunftsrelevant. Die freiwillige Abgabe hat mir erlaubt die Aufgaben ohne Stess zu bearbeiten wenn ich nicht genug Zeit für alles in der Woche gefunden habe. Ich habe die Aufgaben immer gerne auch noch nach dem Abgabetermin fertig bearbeitet.
- Es wird sehr darauf geachtet, dass jeder einzelne Zuhörer das Thema verstehen kann.
- Even though I did only a few exercises but I find the forum quite helpful as the tutor/Professor were always there to help students. They got back to us really soon and we didn't have to wait for hours to get the help from them.
- Exercises and implementing everything from 0
- Forum, ansprechbarkeit. Sehr tolle Lehrperson die gut erklären kann. Gute Qualität der Aufzeichnung.
- From the first principles
Motivation is very clear and we see how the knowledge can be applied
Exercises were fun

- Gut strukturiert!
Vorlesung bereitet gut auf Übungen vor, ohne alles vorwegzunehmen.
Übungen sind sehr gut gestaltet mit sehr hilfreichen Code Templates
 - Ich fand das Verhältnis von Theorie und Praxis gut ausgewogen und das 'interaktive Programmieren' insb. in den VL zu Webapplikationen sehr hilfreich, gerade wenn man (wie ich) nicht so geübt im coden ist.
 - Ich fand es gut, dass wir nicht nur Vorlesungen hatten, sondern in gewisser Weise auch Übungen, die ich in anderen Fächern vermisste.
Ich fand die Vorlesungen interessant und ab und zu auch ein bisschen lustig, z.B. beim Intro der Website. Es ist schön zu sehen, dass das Gelernte auch Spaß machen kann. Ich finde die Stunden sehr gut aufgebaut und durchdacht. Es ist auch gut, dass wir die wichtigsten Elemente bekommen, mit denen wir wirklich etwas anfangen können, auch wenn wir vieles erst jetzt lernen.
 - I liked the mix of theory and practical experience. The programs we developed are super cool and the topics were very interesting. The lectures made it possible to grasp how powerful these algorithms are.
 - Informative lectures, good help in the forum.
Long lectures but also some weeks without lectures to compensate the too long lectures
 - Insbesondere die sinnvolle Einbindung von hochwertigen Übungsblättern trägt viel zur Qualität der VL bei. Das heißt, die Übungsblätter beziehen sich IMMER zu 100% auf den in der vorigen VL gehörten Stoff, so kann ich das gehörte immer gut nacharbeiten.
Außerdem sind die Aufzeichnungen hervorzuheben welche immer zeitnah und in hoher Qualität hochgeladen werden, so dass wichtige Passagen erneut gehört werden können.
 - Live coding mit gleichzeitiger Erklärung ist sehr angenehm
 - Neben den offensichtlich extrem gut auf den Lernstoff angepassten Übungen, hat mir besonders gefallen, dass die Professorin sich nicht zu schade ist, auch eigentlich bekannte Konzepte nochmal von Grund auf zu erklären.
 - Professor Bast has proven in the past to be an outstanding lecturer and she continues to be in this course.
Also, the content and exercise sheets are very well put together. It's especially motivating to find that your functions from previous assignment can sometimes be integrated into whatever you're building for the current one to form a more complex system built by you.
 - The exercises are well-structured and the feedbacks are amazing.
 - The extend to which teaching material was provided (lecture videos, slides, exercises, old exams, ...)
 - The general lecture setup of Mrs Bast is good: slides, recordings, exercise solutions, ...
 - The lectures are handled properly and clear explanation of the topics make it easy to do the exercises.
It is really great that the exercises are voluntary as it helps us to be flexible in doing the exercises based on our own schedule.
 - The material and the flow of the content.
 - The most important part for me is the teaching quality of the lecturer and Prof. Hannah Bast has got that spot on!
The materials were also carefully prepared which was nice.
The humor in the lectures was amazing ("forget about this slide") when we skipped 1 slide accidentally and went to the solution or ("we can not proceed until we make this blue") were one of the greatest lines!
- The material content builds on the previous lectures which helped a lot in understanding why things were done this way.
- The possibility to watch lectures via zoom and then to even watch the video recordings was great for me, especially in the winter when I felt like staying home, even though it would be great to attend in presence.
- The activity in the forum from the professor and the assistants is also outstanding. Usually they respond within a couple of hours.
- The professor explains the content in a very interactive manner, and the assignments let us to learn the content in a detailed way.
 - Thorough explanation of basic material useful in practice, with high amount of learning possibility in exercises.

4.3) Wo sehen Sie Verbesserungspotential für diese Lehrveranstaltung?

- -
- - More straightforward teaching style. There was a lot of "jumping" between slides
- Complicated system to hand in exercises. Would be nice to just drag&drop the solution somewhere.
- Alles gut.
- As DBMS and IR is clubbed together for the first time, some concepts of DBMS were not very well explained, but all those were very simple
- Beim Zeitmanagement: Zwar sind die regelmäßigen "Überzüge" der Vorlesungszeit von Frau Bast zwar schon berühmtberüchtigt, allerdings - so fand ich zumindest - kann man in zukünftigen Jahren bestimmt noch ein paar Minuten rausholen. Vieles fand ich wurde zwar sehr einfach und verständlich erklärt, teils waren mir die Erklärungen aber sogar zu ausführlich; und ich würde mich jetzt nicht als den "most-skilled" Informatikstudent beschreiben. Außerdem ist - für meinen Geschmack - etwas oft das Organisatorische zu Tage gekommen. Folien, die noch nicht 100% richtig konfiguriert sind, Errors im Code oder etwas zu langes Abschweifen etwa durch

Googeln von Filmtiteln könnte man alles etwas zurückschrauben - wobei ich verstehe, dass das bei der ersten Iteration der Vorlesung sich noch etwas einspielen muss.

Außerdem finde ich den Inhalt der Vorlesung - besonders unter Betrachtung, dass ich bereits DBIS bei Frau Fang-Wei Kleiner gehört habe - teils thematisch abweichend vom Titel. Besonders viele Grundlagen von Datenbankendesign - wie es etwa in DBIS damals gelehrt wurde - wurden nicht angesprochen. Daher finde ich den Titel "DBIS" für diese VL etwas "übertrieben" und "IR" viel passender. Vielleicht kann man die Inhalte der Vorlesungen DBIS, IR und A-DBIS noch einmal etwas umstrukturieren?

- Der Arbeitsaufwand war bei ein paar der Übungsblättern doch sehr hoch. Da diese mittlerweile freiwillig sind, ist das natürlich kein großes Problem, aber vielleicht könnte man hier doch das ein oder andere reduzieren.
- Die Übungen waren freiwillig und es wurde kein allgemeines Feedback zu den abgaben angeboten. Da die Übungen meistens sehr gut strukturiert und passend zu der Vorlesung waren, ist bei mir so gut wie kein Problem aufgetaucht, bei dem ich das Problem gut genug formulieren konnte um nach feedback zu fragen und dennoch keine Lösung gefunden habe (known Unknown). Zu allen anderen potenziellen Problemen konnte durch die struktur der Vorlesung kein Feedback gegeben werden (unknown Unknown). Dadurch habe ich keinen Vorteil in der Abgabe der Übungen gesehen, (da zudem durch potenzielle Plagiatsvorwürfe dies zusätzlich noch, wenn auch unwahrscheinlich, nachteile mit sich bringen könnte). Das hat leider auch dazu geführt, dass nicht für alle Übungen (gerade die webapp) die letzten 20% der arbeit reingesteckt wurden um ein ganz schönes Endergebnis zu haben :-/
- Es gab ein paar stellen in der Vorlesung in denen einfache (mathematische) Konzepte extrem detailliert erläutert wurden, nachdem niemand sich getraut hat zu antworten. Gerade denke ich an die 5 Minuten um dot product und Matrix vector product vorzurechnen. Ich kann natürlich nicht abwägen ob das wirklich für niemanden nötig war.
- Everything is quite good already, I don't see any room for improvement.
- Ich habe die Veranstaltung als Information Retrieval besucht, die Datenbanken Vorlesung hatte ich in einem früheren Semester gehört. Meiner Meinung nach kann diese Veranstaltung die DB-VL nicht ersetzen, da offensichtlich Datenbanken in dieser Veranstaltung oberflächlicher betrachtet werden müssen, wenngleich die Grundlagen sinnvoll beleuchtet wurden.
- If the exercises would be required for the exam, that would be an improvement.
- It feels a bit too basic for masters. Because we touch on many different topics, we can't go very deep in none of them. Also for people who programmed professionally, many topics are already familiar which makes the course less useful for them. I don't know how to address this because I also heard other people coming from different bachelor's programs complaining that it requires too much prior knowledge as well.
- It would be great if there would be another course in the field of databases / information retrieval / web design in the near future. Sadly, there aren't many Spezial-/Weiterführende-courses to chose from in the Vorlesungsverzeichnis anymore, because most of the there-listed courses are not held regularly or at all anymore. Therefore it hurts that the databases lecture will no longer be held and there is no new alternative.
- Not much comes to mind really
- Sometimes lectures a bit too long (hard to focus 120 min). Part of exercises should be more explained in the lecture part.
- The lecture had some good topics for Information Retrieval, but it is simply not possible and therefore not a good idea to merge two lectures with a lot of content into one! Most topics came short, there were many superficial examples and no topic could go into detail because of time.

I'm of the opinion that every CS student needs to know the functioning of relational databases by heart, because it is an incredibly important topic in realworld applications. Yes, the lecture slides of Prof Lausen were old but they had most of the basics. It's a pity that Dr. Fang Wei-Kleiner is gone and the entire DBIS group is abolished (an institute for CS without databases chair - what?). In this lecture there was very few on databases for it to replace the entire DBIS lecture. Especially practical topics like 3rd normal form, transaction control, query optimization, different index structures, different join algorithms, etc. were missing.

The same is true for other topics: e.g. RDF & SPARQL were only very briefly introduced and there was no time for the (important) theoretical background (like edge-labelled graphs, homomorphisms, conjunctive queries, conjunctive query containment, Yannakakis-algorithm, ...)
- There could be more hints in assignments. Like potentially where tutors think students could get stuck.
- The workload is a bit a lot for someone who wants to do all the exercises.
- To be honest, some of the lectures were not my cup of tea. I really wanted to take the Information Retrieval course, but this year it was a mix of Databases and Information retrieval and I indeed learned some important things, but personally I would have preferred to have the original course. Also I would love to get a lecture on Natural Language Processing (as is true for many students) as everyone knows that it will be great if held by Prof. Bast.
- Übungen wieder verpflichtend machen, keiner meiner Kollegen in der Veranstaltung hat die Übungen während des Semesters gemacht und so hatte ich keine Chance zum Austausch (außer über das Forum aber da war ich zu faul/schüchtern was auch immer).

4.4) Wer war Ihre Tutorin oder Ihr Tutor? Bitte beurteilen Sie kurz die Qualität deren Arbeit. Falls es eine Assistentin oder einen Assistenten zur Vorlesung gab, beurteilen Sie bitte auch deren Arbeit.

- /
- Anfangs Natalie Prange, danach Patrick Brosi (aber Natalie nur ein Blatt daher hier kein Feedback). Patrick ist immer auf meine

speziellen Wünsche eingegangen und hat sich sogar die Mühe gemacht meinen Code zu debuggen wenn ich danach gefragt habe, sehr gute Arbeit von ihm.

- Daniel.Bindemann@gmx.de I really liked his feedback on my assignments.
- Daniel Bindemann - very thorough and knowledgable. A great tutor if you want to learn from your mistakes. I'm guessing he spends quite a bit of time correcting since he will often find small mistakes also.
- Hannah Bast, Robin Textor
I like the feedbacks.
- I think the quality of the exercises was great, as I mentioned above.
10/10, Bravo!
- Johannes Kalmbach: Danke für die gute arbeit :-)
- Johannes Kalmbach:
Sehr gute Arbeit, immer Feedback zu den Übungen bekommen, auch wenn ich nicht danach gefragt hatte.
War immer hilfreich. Vielen Dank Johannes!
- My teaching assistant/ tutor was Ms. Natalie Prange, She answered all the questions I had in the assignment.
- My tutor was Hannah Bast and there was an assistant named Sebastian who did a great job to deliver the lectures seamlessly online.
- Robin Textor-Falconi (Blatt 1) und Daniel Bindemann (alle anderen Blätter)
Haben beide sehr gute Arbeit geleistet, hilfreiches und vor allem nachvollziehbares Feedback gegeben. Besten Dank!
- Robin Textor: Sometimes points were not given without explanation of a mistake even though I asked for explanation
- Sebastian Walter. His fast replies to queries on forum really helped me and I am sure many other students as well.
- Support of course and exercise materials were very well prepared.
- Teaching assistant was fine. I only interacted with them through exercise feedback. But their feedback was good.
- Thank you for the great exercise sheets, data sets and video recordings!

4.5) Ich möchte diese Lehrperson für den Lehrpreis vorschlagen.



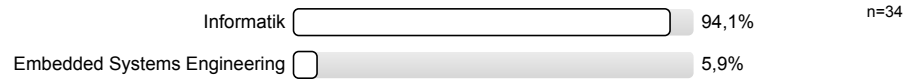
4.6) Bitte begründen Sie die Lehrpreisnominierung:

- -> She organises the course really well.
- -> She puts in too much effort in the combined material + she is excellent in the way she teaches (e.g., Live coding) very impressive.
- -> She asks questions and enhance the class engagement.
- -> She listens to every student feedback which is amazing.
- As mentioned above: Top-notch lecturer. This is my third course with Prof Bast and all of them were among the best at TF in terms of quality and educational merit.
- Bester Mix an Pädagogik, Informationen und Memes
- Frau Bast hat die Fähigkeit komplexe Themen auf verständliche Weise rüberzubringen und Verknüpfungen zu schaffen, welche auf den ersten Blick nicht ganz offensichtlich sind. Dies gepaart mit ihrer humorvollen Präsentationsweise macht die Veranstaltung nicht nur unfassbar lehrreich, sondern auch etwas, worauf man sich jede Woche freuen kann.
- Hannah is quite professional in whatever she does. I like that professional display and addressing everyone humbly even if the doubts are discrete.
- Her feedback encouraged me to work better in the next assignments.
- Her way of teaching was great. I was really motivated to do more work on the assignments and really created a deep interest for the subject. She is really wonderful at what she does. Would definitely take up more courses under her.
- Lehre in Perfektion!
- Ms Bast's lectures are the ones with the most fascinating exercise sheets and best reduction of topics to increase learn effect.
- Prof. Hannah Bast is a great teacher. She can transfer the lecture material in a very well method and students can understand pretty good.
- Sehr hohe Qualität der Folien und insbesondere der Übungen - eine preiswürdige Veranstaltung, gerade wenn man bedenkt, dass dies der Inhalt der Vorlesung neu konzipiert wurde.

- Simple and elegant course structure. Professionals can also learn from this course.
- The humor and the attention of detail when explaining the material.
- The instructor is very engaging which makes learning much better. Her lectures were never boring but also it was informative. She puts effort into teaching material, and it shows that exercises are carefully designed so that students don't waste time for irrelevant setup but practice what's important.
- The professor's teaching style made it exceptionally easy to grasp even complex logic. Through the use of illustrative examples, they presented the material in a way that was both clear and accessible. I appreciated how the intricate concepts were broken down and explained, making the learning process straightforward and comprehensible.
- Very responsive and helpful when it comes to helping students.

5. Studiengang

^{5.1)} Aktueller Studiengang:



Profillinie

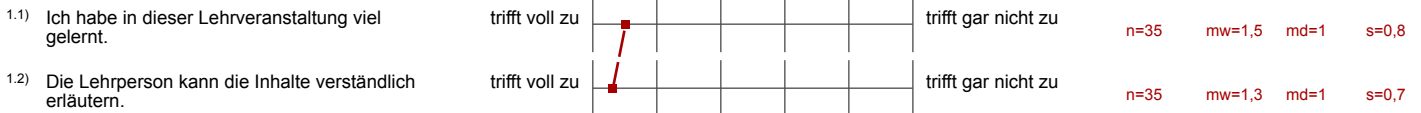
Teilbereich: Informatik

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Hannah Bast

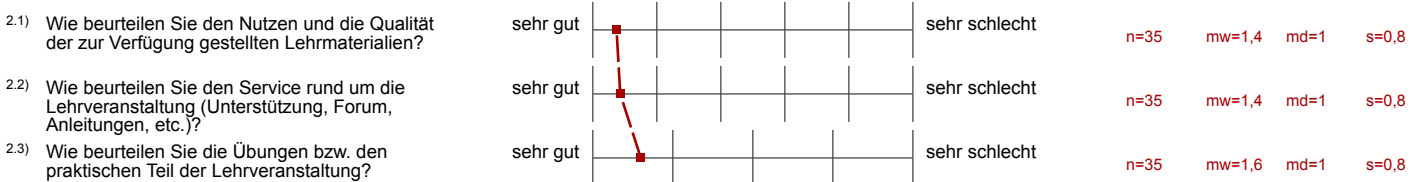
Titel der Lehrveranstaltung: Suchmaschinen / Information Retrieval - Vorlesung
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

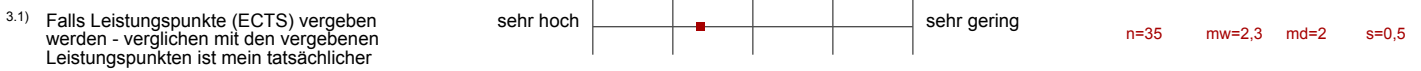
1. Lernerfolg und Allgemeine Lehrkompetenz



2. Lehrmaterialien und Service



3. Workload



4. Gesamtbewertung

