

Algorithmen und Datenstrukturen (für ESE) WS 2011 / 2012

Vorlesung 12, Dienstag, 31. Januar 2012
(Kürzeste Wege, Dijkstras Algorithmus)

Prof. Dr. Hannah Bast
Lehrstuhl für Algorithmen und Datenstrukturen
Institut für Informatik
Universität Freiburg

Blick über die Vorlesung heute

■ Organisatorisches

- Ihre Erfahrungen mit dem **Ü11** (Breitensuche, Durchmesser)
- Vorschlag zum Ausgleich für die C++ Programmierer
- Infos zur Klausur

■ Kürzeste Wege

- **Dijkstras Algorithmus** zur Berechnung des kürzesten Weges zwischen zwei Knoten (in einem Graphen mit Kantenkosten)
- Idee + Beispiel + Korrektheitsbeweis
- Hinweise zur Implementierung
- **Übungsaufgabe (Ü12)**: Dijkstra implementieren
 - als zusätzliche Methode in unserer **Graph** Klasse

Ihre Erfahrungen mit dem Ü11 (BFS)

- Zusammenfassung von Ihrem Feedback Stand 31.1 15:40
 - Vorlesung zum Thema gut verständlich
 - Implementierung anspruchsvoll, aber machbar
 - Mehr Implementierungshinweise in der Vorlesung geben
 - Manche fanden es auch sehr einfach
 - Einige hatten zuerst Rekursion versucht
 - Gefühlte 100 Stunden gebraucht, vielleicht zu wenig Schlaf
 - Mehrarbeit für C++ Leute ist unfair → nächste Folie
 - Keine Zeit wegen Klausurvorbereitung (Prüfungen ab 27. Feb)
 - Leichte Abweichungen bei Aufgabe 3 (Graphentheorie)
 - Aufgabe 1 war schwieriger als 2 und 3, aber für alle 6 Punkte
 - Diesmal [uebungsblatt](#) überall richtig geschrieben
 - [build.xml](#) so geändert, dass nur aktuelle Tests durchlaufen

Ausgleich für die C++ Programmierer

- So sehe ich das (Kommentare willkommen)
 - Die Dateien aus der Vorlesung sind immer in Java
 - Wenn die Vorgabe nur das Gerüst der Klasse ist, sehe ich den Unterschied als minimal an
 - Aber wenn auch Code vorgegeben ist, den wir in der VL zusammen geschrieben haben, ist es schon eine erhebliche Mehrarbeit, den erst in C++ zu übersetzen
 - Manchmal gibt es die analogen Dateien von der VL vor einem Jahr, aber in einigen Fällen habe ich dieses Jahr andere Sachen gemacht
 - **Vorschlag:** für die C++ Programmierer wird das praktische Übungsblatt (Ü3, Ü4, Ü5, Ü7, Ü9, Ü11, Ü12, Ü13) mit der schlechtesten Punktzahl aus der Wertung genommen

Infos zur Klausur

- Am Freitag, 30. März 2012, 14:00 - 16:00 Uhr
 - Im Hörsaal 026 ... das ist **nicht** der Vorlesungshörsaal
 - 4 Aufgaben a jeweils 20 Punkte → K1, K2, K3, K4
 - Summe Übungspunkte auf max. 20 Punkte skaliert → Ü
 - Von Ü, K1, K2, K3, K4 werden die besten vier genommen und aufsummiert (also maximal 80 Punkte)
 - Art der Aufgaben wie bei der Klausur vom WS 2010/2011
 - ist auf dem Wiki von der alten Vorlesung verlinkt
 - **Achtung:** Stoff ist ähnlich aber nicht genau derselbe!
 - Drei Arten von Aufgaben
 - Algorithmus an einem Beispiel nachvollziehen
 - Einfaches Programm verstehen oder selber schreiben
 - Einfache Rechenaufgaben / Beweise

Graphen — Pfade (Wiederholung)

- Für einen Graphen $G = (V, E)$
 - Ein Pfad in G ist eine Folge $u_1, u_2, u_3, \dots, u_l \in V$ mit
 - $(u_1, u_2), (u_2, u_3), \dots, (u_{l-1}, u_l) \in E$ [gerichteter Graph]
 - $\{u_1, u_2\}, \{u_2, u_3\}, \dots, \{u_{l-1}, u_l\} \in E$ [ungerichteter Graph]
 - Die **Länge des Pfades** (auch: **Kosten des Pfades**)
 - ohne Kantengewichte: Anzahl der Kanten
 - mit Kantengewichte: Summe der Gewichte auf dem Pfad
 - Der **kürzeste Pfad** (engl. **shortest path**) zwischen zwei Knoten u und v ist der Pfad u, \dots, v mit der kürzesten Länge
 - Der **Durchmesser** eines Graphen ist der längste kürzeste Pfad = $\max_{u,v} \{\text{Länge von } P : P \text{ ist ein kürzester Pfad zwischen } u \text{ und } v\}$

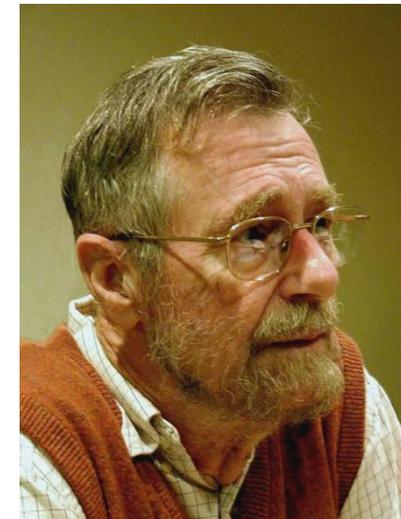
Dijkstras Algorithmus

■ Idee

- Sei s der Startknoten und sei $\text{dist}(s,u)$ die Länge des kürzesten Pfades von s nach u , für alle Knoten u
- Besuche die Knoten in der Reihenfolge der $\text{dist}(s,u)$
(Wir werden gleich sehen: wenn alle Kantenlängen = 1 sind, ist das genau Breitensuche)

■ Ursprung

- Edsger Dijkstra (1930 – 2002), niederländischer Informatiker, einer der wenigen Europäer, die den Turing-Award gewonnen haben (für seine Arbeiten zur strukturierten Programmierung)
- Der Algorithmus ist aus dem Jahr 1959

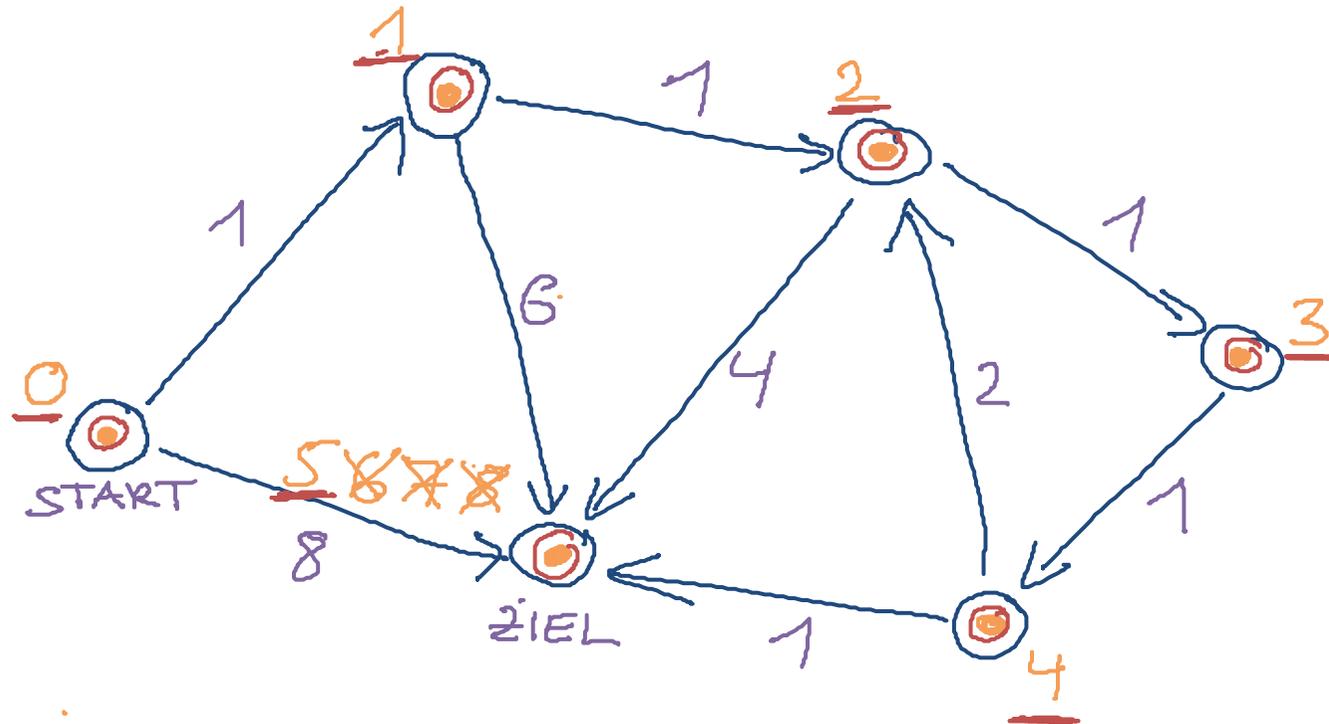


Dijkstras Algorithmus

■ High-level Beschreibung des Algorithmus

- Drei Arten von Knoten: **gelöste**, **aktive** und bisher **unerreichte** (auf Englisch: **settled**, **active**, **unreached**)
 - für die gelösten Knoten u kennen wir $\text{dist}(s, u)$
 - für die aktiven Knoten haben wir einen Pfad der Länge $\text{dist}(u) \geq \text{dist}(s, u)$ (kann optimal sein, muss aber nicht)
 - die unerreichten Knoten haben wir noch nicht erreicht
- In jeder Runde holen wir uns den **aktiven** Knoten u mit dem **kleinsten** Wert für $\text{dist}(u)$ *bei mehreren aktiven Knoten mit dem kleinsten Wert: irgendeinen*
- Den Knoten u betrachten wir dann als **gelöst**
- Für jeden Nachbarn v von u prüfen wir, ob wir v über u schneller erreichen können als bisher = **Relaxieren von (u, v)**
- Nächste Runde, bis es keine aktiven Knoten mehr gibt

Dijkstras Algorithmus — Beispiel



- AKTIV
- ⊙ GELÖST

■ Argumentationslinie

- **Annahme 1:** Alle Kantenlängen sind ≥ 0 , siehe Folie 18
- **Annahme 2:** Die $\text{dist}(s, u)$ sind **alle verschieden**
 - **A2** erlaubt einen einfacheren und intuitiveren Beweis
 - Es geht auch ohne **A2**, siehe Referenzen (nur bei Interesse)
- Mit **A2** gibt es eine Anordnung u_1, u_2, u_3, \dots der Knoten so dass gilt $\text{dist}(s, u_1) < \text{dist}(s, u_2) < \text{dist}(s, u_3) < \dots$
- Wir wollen zeigen, dass am Ende von Dijkstras Algorithmus
 - $\text{dist}(u_i) = \text{dist}(s, u_i)$ für jeden Knoten u_i
- Im Folgenden zeigen wir, durch Induktion über i , dass:
 - in der i -ten Runde gilt $\text{dist}(u_i) = \text{dist}(s, u_i)$
 - in der i -ten Runde wird Knoten u_i gelöst

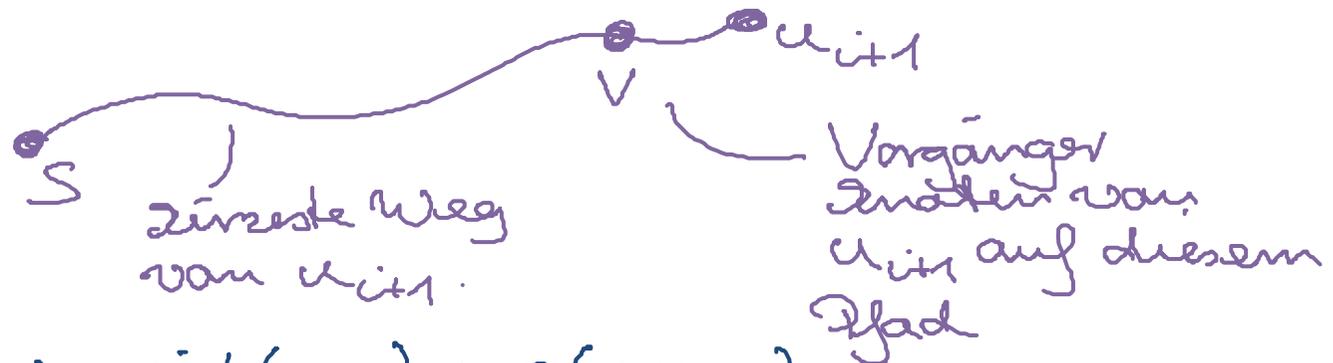
Dijkstra — Korrektheitsbeweis 2/3

Induktionsanfang: $i = 1$

$$u_1 = s \quad ; \quad \text{dist}(u_1) = 0 = \text{dist}(s, u_1) \quad \square$$

Induktionsschritt: $1, \dots, i \rightarrow i+1$

D. Z. für u_1, \dots, u_i stimmt die Aussage schon



$$\text{dist}(s, u_{i+1}) = \text{dist}(s, v) + \underbrace{c(v, u_{i+1})}_{\text{Länge der Kante}} \quad (v, u_{i+1})$$

$$\Rightarrow \text{dist}(s, v) \leq \text{dist}(s, u_{i+1}) \quad \text{weil } c(v, u_{i+1}) \geq 0$$

$\Rightarrow v$ muss einer von den u_1, \dots, u_i sein; $v = u_j$ nach A1

$\stackrel{IV}{\Rightarrow} \text{dist}(v) = \text{dist}(s, v)$ in Runde j und danach $j \in \{1, \dots, i\}$

Dijkstra — Korrektheitsbeweis 3/3

Als in Runde j der Knoten v gelöst wurde wurde $\text{dist}(u_{i+1})$ auf $\text{dist}(v) + c(v, u_{i+1})$ oder kleiner gesetzt.

$$\Rightarrow \text{dist}(u_{i+1}) \leq \text{dist}(v) + c(v, u_{i+1}) \\ = \text{dist}(s, v) + c(v, u_{i+1}) = \text{dist}(s, u_{i+1})$$

$\Rightarrow \text{dist}(u_{i+1}) = \text{dist}(s, u_{i+1})$ ab Runde j .

$$j > i+1 : \quad \text{dist}(u_j) \geq \text{dist}(s, u_j) \\ > \text{dist}(s, u_{i+1}) \text{ nach A2} \\ = \text{dist}(u_{i+1})$$

$\Rightarrow u_{i+1}$ hat den kleinsten dist -Wert unter $u_{i+1}, u_{i+2}, u_{i+3}, \dots$ und wird deshalb in Runde $i+1$ gelöst. 

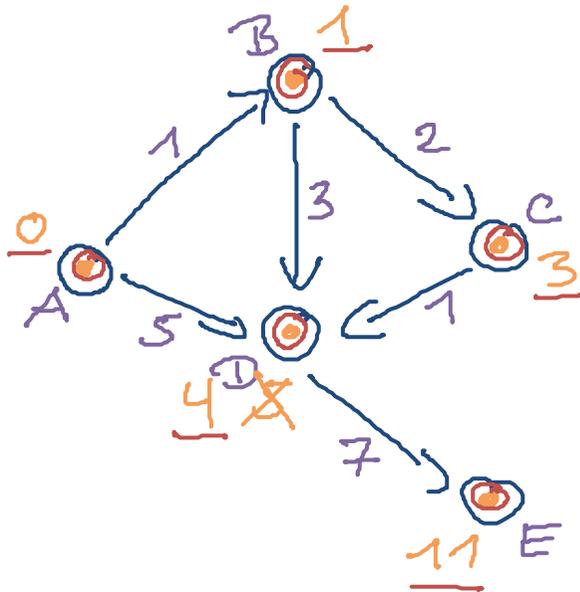
Dijkstras Algorithmus — Implementierung

- Einige Hinweise (der Rest ist **Übungsaufgabe**)
 - Wir müssen die Menge der **aktiven Knoten** verwalten
 - Ganz am Anfang ist das nur der Startknoten
 - Am Anfang jeder Runde brauchen wir den **aktiven** Knoten u mit dem **kleinsten** Wert für $\text{dist}(u)$
 - Es bietet sich also an, die aktiven Knoten in einer **Prioritätswarteschlange** zu verwalten, mit Schlüssel $\text{dist}(u)$
 - Folgendes Problem taucht dabei auf:
 - Die Länge des aktuell kürzesten Pfades zu einem aktiven Knoten kann sich mehrmals ändern, bevor der Knoten schließlich gelöst wird
 - Wir müssen dann seinen Wert in der **PW** verkleinern, **ohne** dass wir den Knoten rausnehmen

Problem Prioritätswarteschlange 1/2

- Wir hatten bisher nur `insert`, `getMin` und `deleteMin`
 - Mit so einer `PW` hat man gar keinen Zugriff auf ein **beliebiges** Element aus der `PW` (das könnte man dann löschen und mit neuem Schlüssel wieder einfügen)
 - **Alternative:** man fügt den Knoten einfach **nochmal** ein, mit dem neuen, niedrigeren `dist` Wert
 - Den Eintrag mit dem alten Wert lässt man einfach drin
 - Wenn der Knoten gelöst wird, dann mit dem niedrigsten Wert mit dem er in die `PW` eingefügt wurde
 - Wenn man dann später nochmal auf den Knoten trifft, mit höherem `dist` Wert, nimmt man ihn einfach heraus und macht **nichts**

Problem Prioritätswarteschlange 2/2



Prio-W

| | | |
|-----------|------------------|---|
| GELÖST | A: 0 | 1 |
| GELÖST | B: 1 | 2 |
| IGNORIERT | D: 5 | 6 |
| GELÖST | C: 3 | 3 |
| IGNORIERT | D: 4 | 3 |
| GELÖST | D: 1 | 5 |
| GELÖST | D: 4 | 4 |
| GELÖST | E: 11 | 7 |

Für das \tilde{u} -Blatt können Sie Ihre eigene PW verwenden (Ü5) oder die von JAVA wie Sie möchten.

Dijkstras Algorithmus — Laufzeit

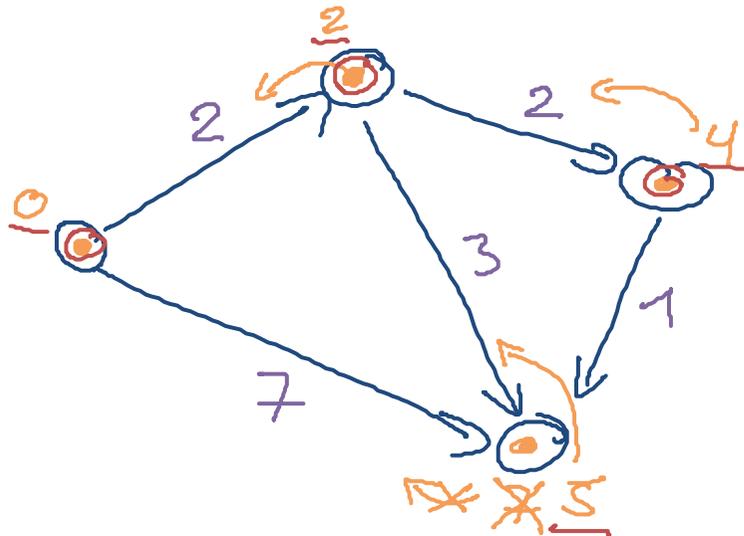
- Für einen Graph mit n Knoten und m Kanten, $m \geq 1$
 - Jeder Knoten wird genau **einmal** gelöst
 - Genau dann werden seine ausgehenden Kanten betrachtet
 - Jede ausgehende Kante führt zu höchstens einem **insert**
 - Die Anzahl der Operationen auf der **PW** ist also $O(m)$
 - Die Laufzeit von Dijkstras Algorithmus ist also $O(m \cdot \log m)$
 - Weil $m \leq n^2$ ist das auch $O(m \cdot \log n)$ *$\log n^2 = 2 \cdot \log n$*
 - Mit einer aufwändigeren **PW** geht auch $O(m + n \cdot \log n)$
 - zum Beispiel mit sogenannten **Fibonacci-Heaps**
 - für große und dichte ($m \sim n^2$) Graphen ist das klar besser
 - in der Praxis ist aber oft $m = O(n)$ und dann ist der einfache Binary Heap ohne decrease key die bessere Wahl

■ Abbruchkriterium

- Sobald der Zielknoten t gelöst wird kann man aufhören
 - aber nicht vorher, dann kann $\text{dist}(t) > \text{dist}(s, t)$ sein!
- Bevor Dijkstras Algorithmus t erreicht, hat er die kürzesten Wege zu **allen** Knoten u mit $\text{dist}(s, u) < \text{dist}(s, t)$ berechnet
- Dijkstras Algorithmus löst damit nicht nur das sogenannte **single source single target** shortest path Problem, sondern gleich das sogenannte **single source all targets** Problem
- Das hört sich verschwenderisch an, es gibt aber für allgemeine Graphen keine (viel) bessere Methode
 - Intuitiv: erst wenn man **alles** im Umkreis von $\text{dist}(s, t)$ um den Startknoten s abgesucht hat, kann man sicher sein, dass es keinen kürzeren Weg zum Ziel t gibt

■ Berechnung der kürzesten Pfade

- So wie wir ihn bisher beschrieben haben, berechnet Dijkstras Algorithmus nur die **Länge** des kürzesten Weges
- Wenn man sich bei jeder Relaxierung den Vorgängerknoten auf dem aktuell kürzesten Pfad merkt, kriegt man aber auch leicht die tatsächlichen **Pfade**



Wenn man die
alle umdreht
bestimmt man
einen Baum von S aus.

■ Erweiterungen

- In unserem Beweis haben wir benutzt, dass die Kantenlängen alle **nicht-negativ** sind
- Bei **negativen Kantenkosten** kann es **negative Zyklen** geben, um mit denen umzugehen braucht man andere Algorithmen
 - zum Beispiel den **Bellman-Ford Algorithmus**
 - wenn der Graph **azyklisch** ist reicht auch einfach topologisches Sortieren + Relaxieren der Knoten in der Reihenfolge dieser Sortierung
- Eine (nicht nur) in der künstlichen Intelligenz häufig benutzte Variante von Dijkstras Algorithmus ist der **A* Algorithmus**:
 - zusätzlich gegeben: $h(u)$ = Schätzwert für $\text{dist}(u, t)$

- Kürzeste Wege und Dijkstras Algorithmus

- In Mehlhorn/Sanders:

- 10 Shortest Paths

- In Wikipedia

- http://en.wikipedia.org/wiki/Shortest_path_problem

- http://en.wikipedia.org/wiki/Dijkstra's_algorithm

- http://hr.wikipedia.org/wiki/Dijkstrin_algoritam

